



T.C.

**AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
AYDIN SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU
2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI BAHAR DÖNEMİ
TIBBİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ PROGRAMI
DERS VE DERS SORUMLUSU DEĞERLENDİRME ANKET
SONUÇLARI**

Haziran 2025

DERS VE DERS SORUMLUSU DEĞERLENDİRME RAPORU

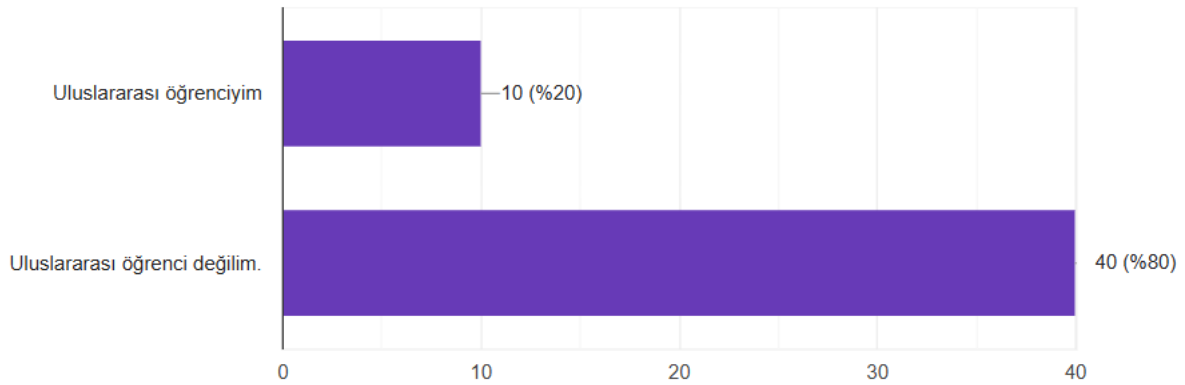
Giriş

Bu anket, 2024–2025 Eğitim–Öğretim Yılı Güz ve Bahar Dönemi kapsamında, ders ve dersin sorumlusuna ilişkin görüşlerinizi almak amacıyla hazırlanmıştır. Anket "ders ve ders sorumlusu değerlendirmeye " ilişkin görüşlerinizi almak amacıyla hazırlanmıştır. Anketten elde edilecek v

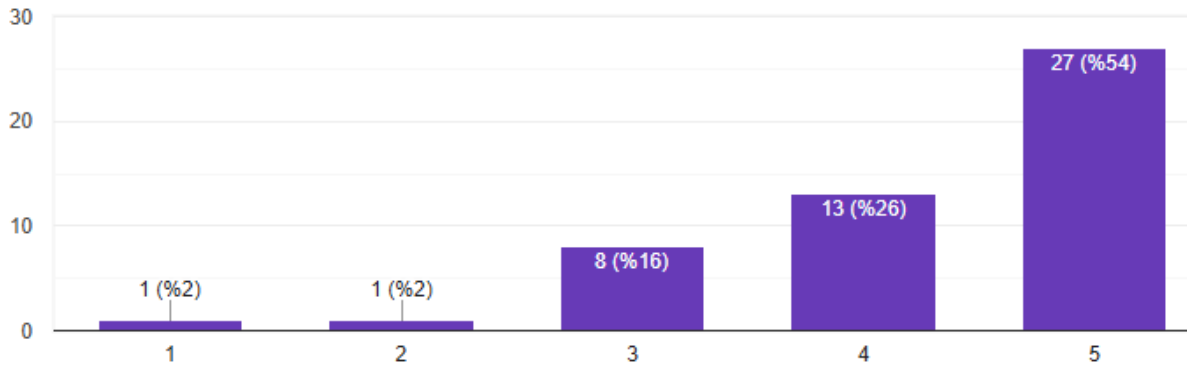
eriler, yükseköğretim, yaşam boyu öğrenme ve eğitim süreçlerinin geliştirilmesine yönelik çalışmalarda önemli bir kaynak olacaktır. Ankete, öğrencilerimizin elektronik ortamda yanıt vermeleri sağlanmıştır. Anketi 17.04.2025-29.04.2025 tarihleri arasında Google Forms anket sisteminden uygulanmış olup, okulumuzun mail adresi ile öğrencilerimize yanıtlanması için iletilmiştir. Anket sonuçları için excel programında her bir soruya yönelik verilen yanıtların ağırlık hesaplamaları yapılmıştır. Ortaya çıkan sonuçlar raporda sunulmuştur.

Katılımcı Profili

2025 yılında gerçekleştirilen "ders ve ders sorumlusu değerlendirme" anketine toplam 50 yanıt alınmıştır. Ankete katılan öğrencilerin 10'si (%20) uluslararası öğrenci iken, 40'i (%80) uluslararası öğrenci değildir.



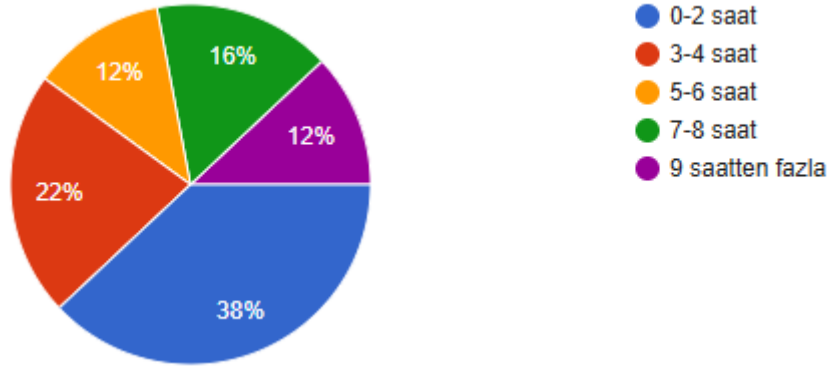
1. Öğrenciler tarafından ders için tanımlanmış olan öğrenme çıktıları yeterli ölçüde açık ve dersin amaç ve hedefleriyle uyumlu bulundu (4.28/5.00).



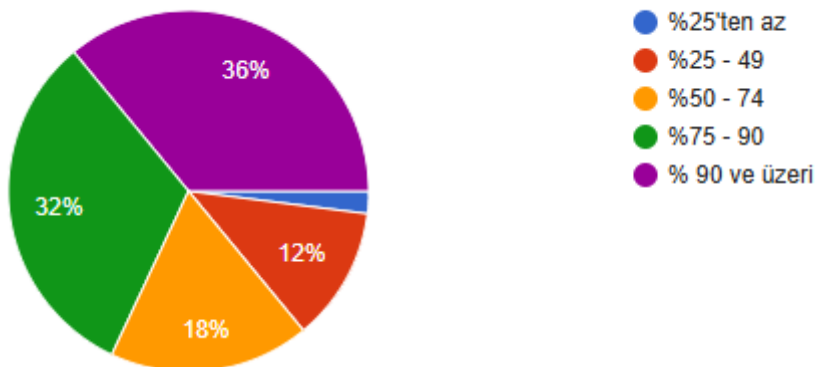
2. Öğrencilerin %38'i, haftalık ders saati dışında 0-2 saat arası bir süreyi derse hazırlık ve pekiştirme (sınava hazırlık, okuma, ödev, proje vb.) için harcamaktadır. Bu oran, öğrencilerin önemli bir kısmının ders dışı çalışmalara sınırlı zaman ayırdığını göstermektedir. Diğer öğrencilerin zaman dağılımı ise şöyledir:

- %22'si haftada 3-4 saat,
- %12'si 5-6 saat,
- %16'sı 7-8 saat,
- %12'si ise 9 saatten fazla zaman harcamaktadır.

Bu dağılım, öğrencilerin büyük kısmının haftalık ders dışı çalışma süresinin 4 saatin altında kaldığını, yalnızca daha küçük bir grubun 7 saat ve üzeri ciddi bir zaman ayırdığını ortaya koymaktadır.

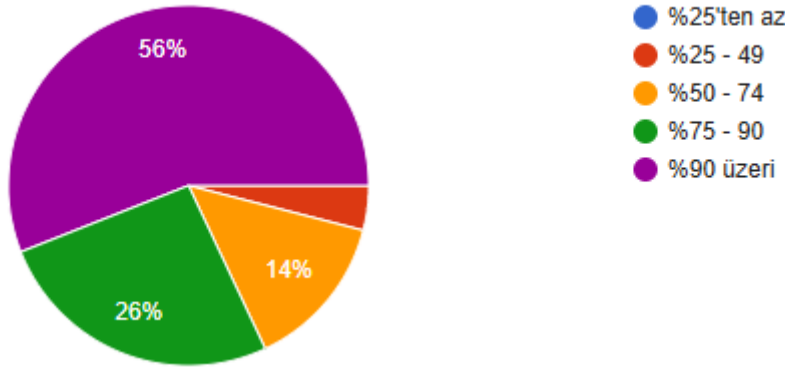


3) Öğrencilerin %68'i (%90 ve üzeri ile %75–90 aralığında olanlar) dersin öğrenme çıktılarını yüksek düzeyde kazanmıştır. Bu durum, ders içeriği ve öğretim yöntemlerinin büyük ölçüde etkili olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin %18'i orta düzeyde (%50–74) başarı gösterirken, %12'si düşük (%25–49) ve yaklaşık %2'si ise çok düşük düzeyde (%25'ten az) öğrenme çıktısı kazanmıştır. Bu bulgular, genel olarak olumlu bir tabloyu yansıtsa da, öğrenme çıktılarında düşük düzeyde kalan öğrencilere yönelik destekleyici öğretim stratejilerinin geliştirilmesinin faydalı olacağını ortaya koymaktadır.

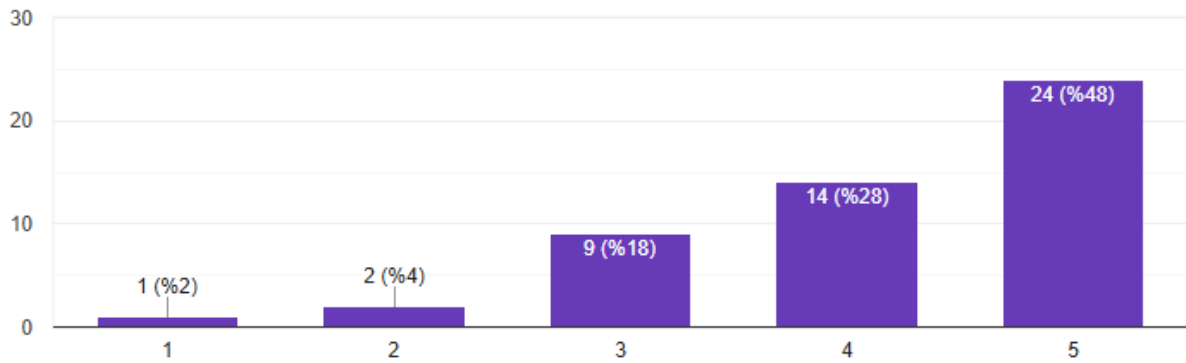


4. Grafiğe göre öğrencilerin büyük çoğunluğu derse düzenli olarak katılım göstermektedir; katılımcıların %56'sı derse %90'ın üzerinde devam ederken, %26'sı %75-90 arası bir devam

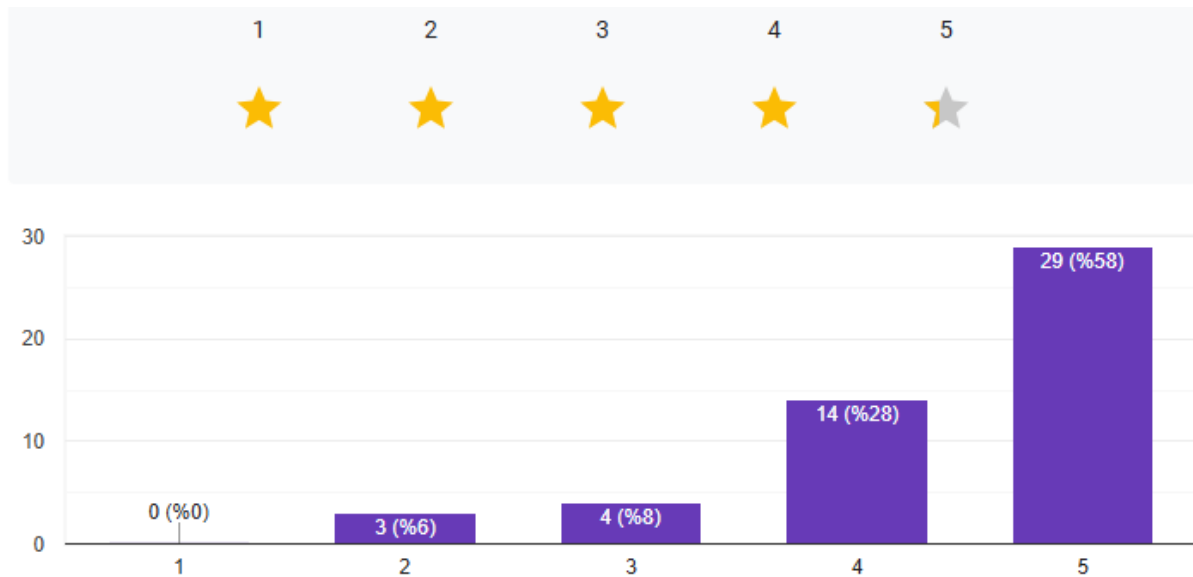
oranına sahiptir. Böylece öğrencilerin %82'si yüksek devam oranlarıyla dersi takip etmektedir. Orta düzeyde (%50-74 arası) devam edenlerin oranı %14 iken, %25-49 arası düşük devam oranına sahip olanlar yalnızca %4'tür ve %25'ten az devam eden öğrenci bulunmamaktadır. Bu sonuçlar, dersin genel olarak ilgi gördüğünü ve öğrencilerin büyük çoğunluğunun derse aktif katılım sağladığını göstermektedir.



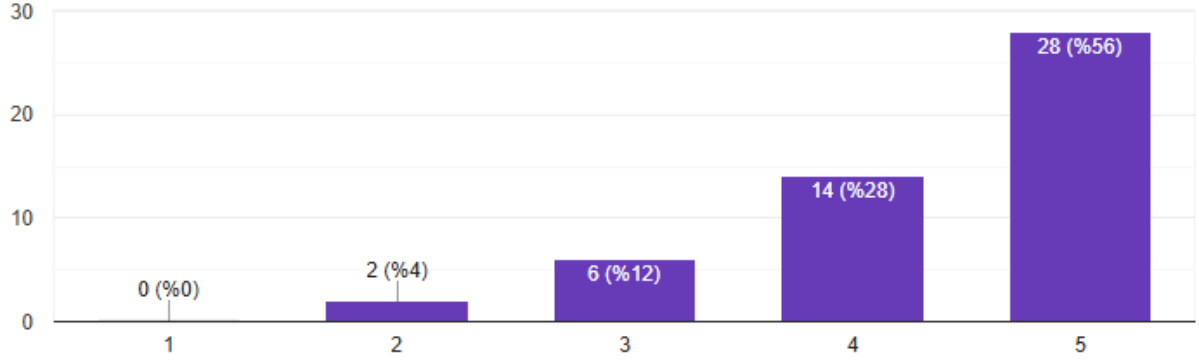
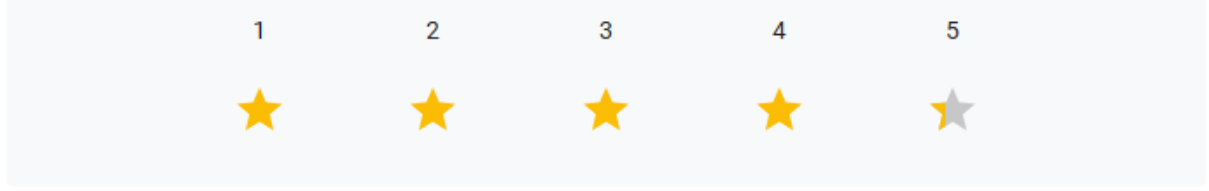
5. Öğrenciler tarafından ders için ayrılan toplam zaman (iş yükü), dersle ilgili belirlenen toplam iş yükü (ders, ödev, okuma, proje, sınav, vb.) ve kredisi ile uyumlu bulundu (4.16/5.00).



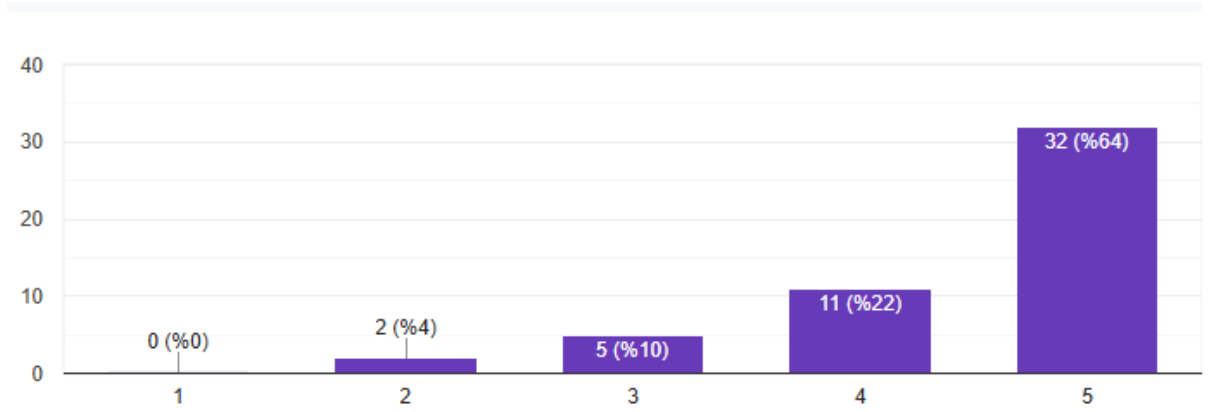
6. Öğrenciler ders müfredatını eğitim alanıyla uyumlu buldu (4.38/5.00)



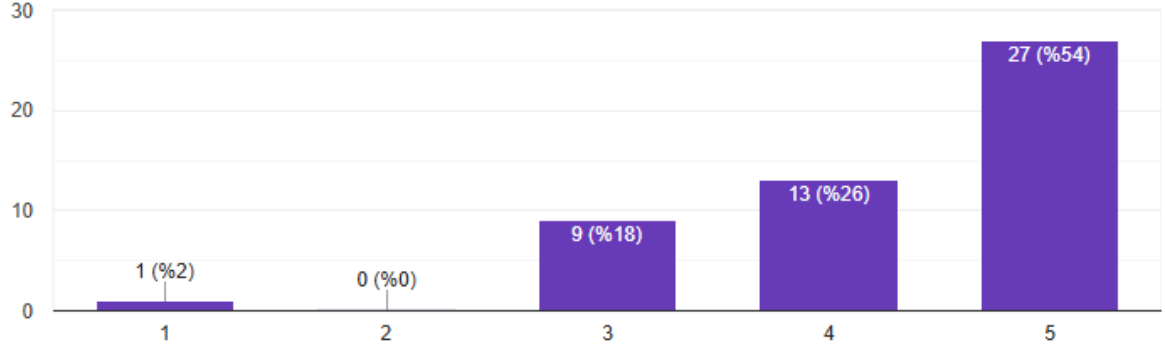
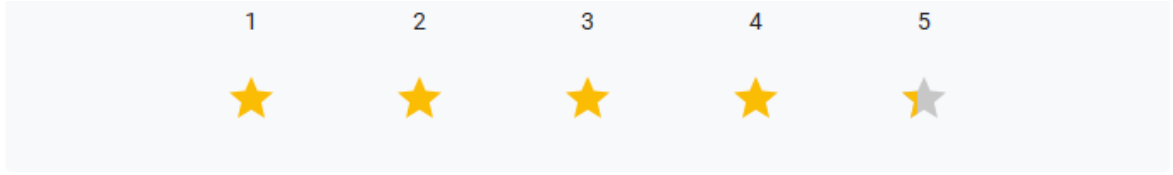
7. Dersler mesleki anlamda öğrencilerin gelişimlerine katkı sağladı (4.36/5.00).



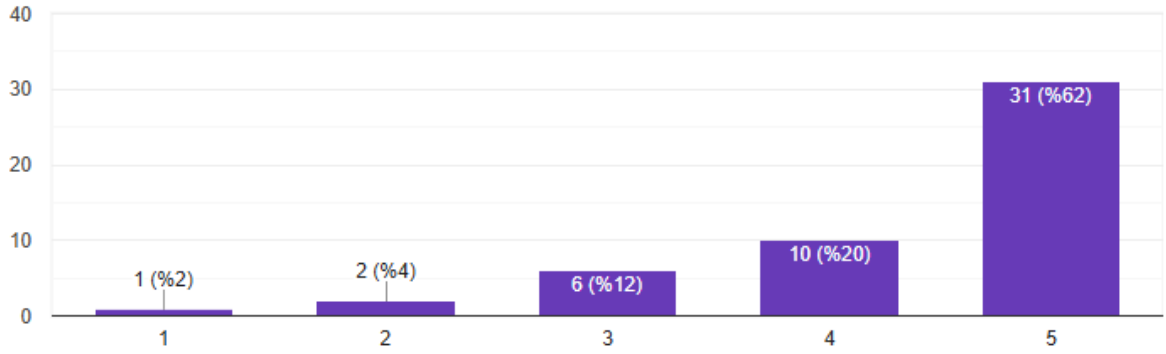
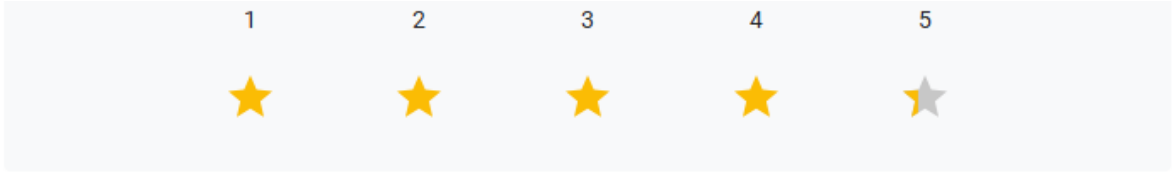
8. Ders saati ile ders içeriği öğrenciler tarafından uyumlu bulundu (4.46/5.00).



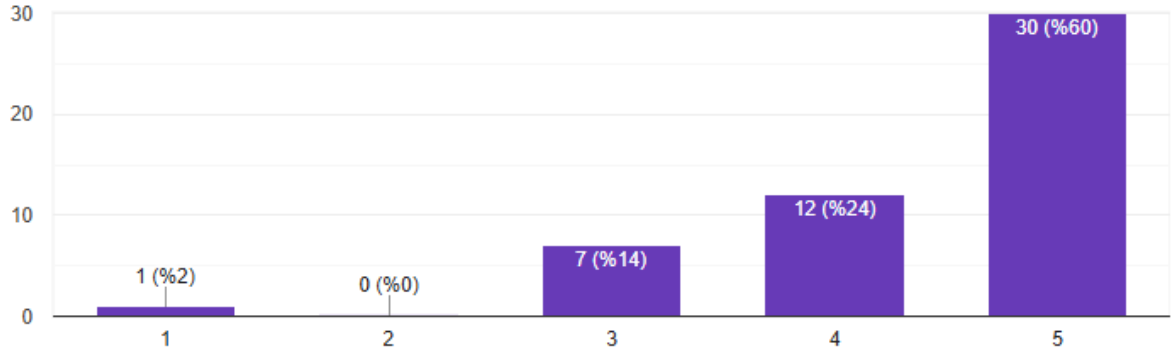
9. Öğretim elemanları tarafından paylaşılan ders ile ilgili kaynakları ve dokümanları öğrenciler yeterli buldu (4.30/5.00).



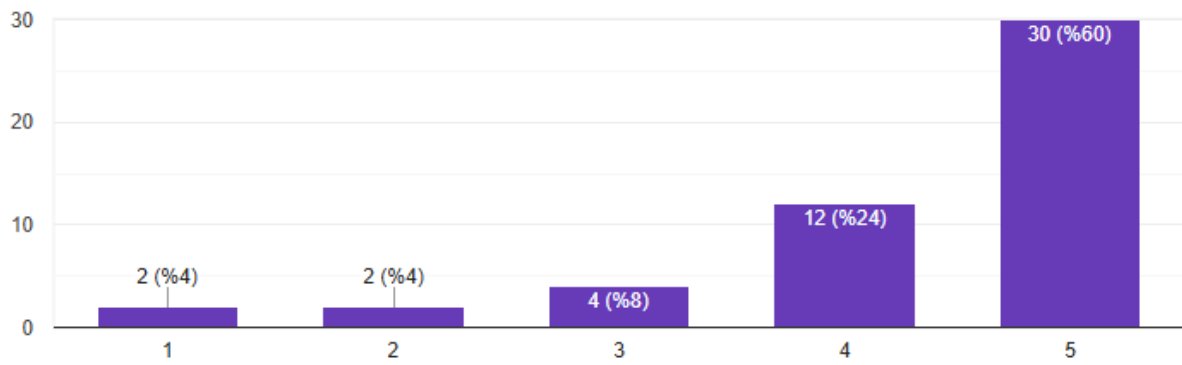
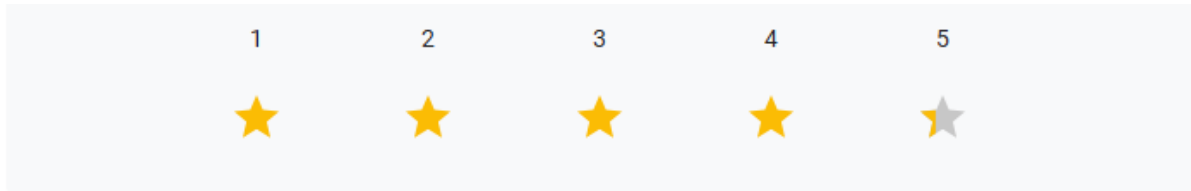
10. Ders için belirlenmiş olan ölçme ve değerlendirme yöntemleri (Sınav, ödev, proje vb.) dersin başarısını ölçmek için uygundu.(4.36/5.00).



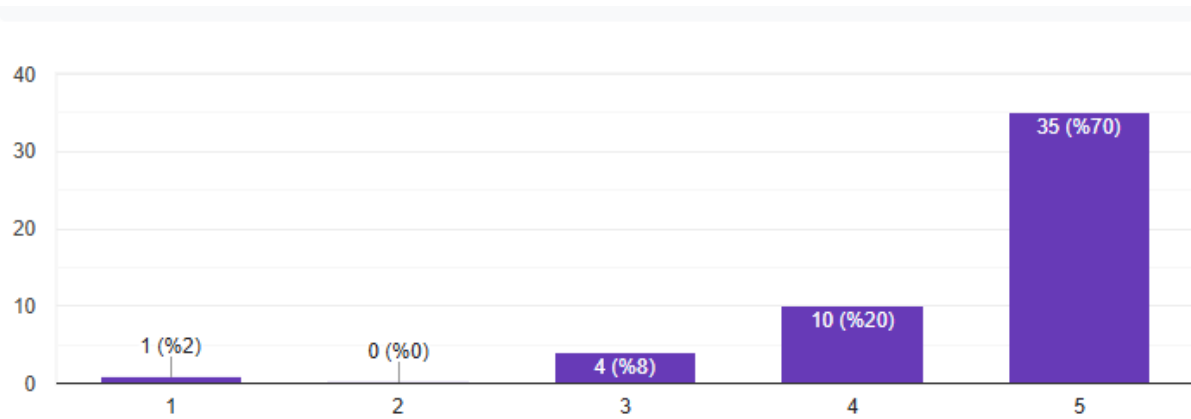
11. Sınav soruları ders içeriğine/öğrenim çıktılarına uygundu.(4.40/5.00).



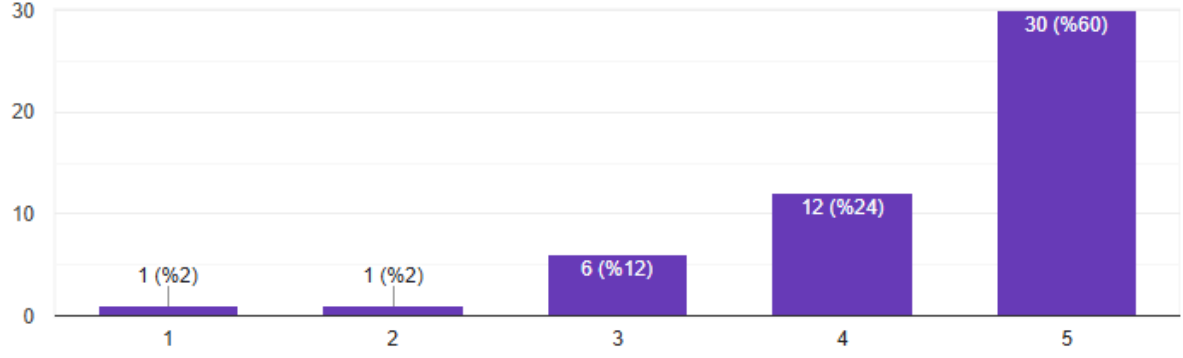
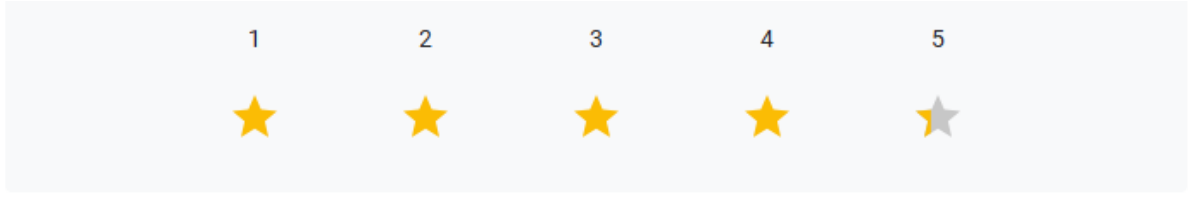
12. Sınav soruları tüm öğrencilerin anlayacağı biçimde hazırlanmıştı.(4.32/5.00).



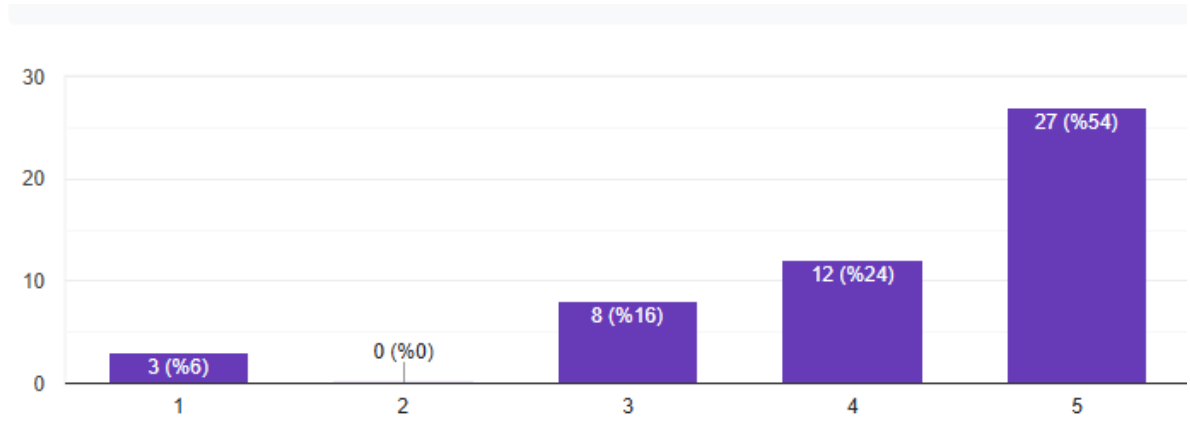
13. Sınavda verilen süre yeterliydi.(4.56/5.00).



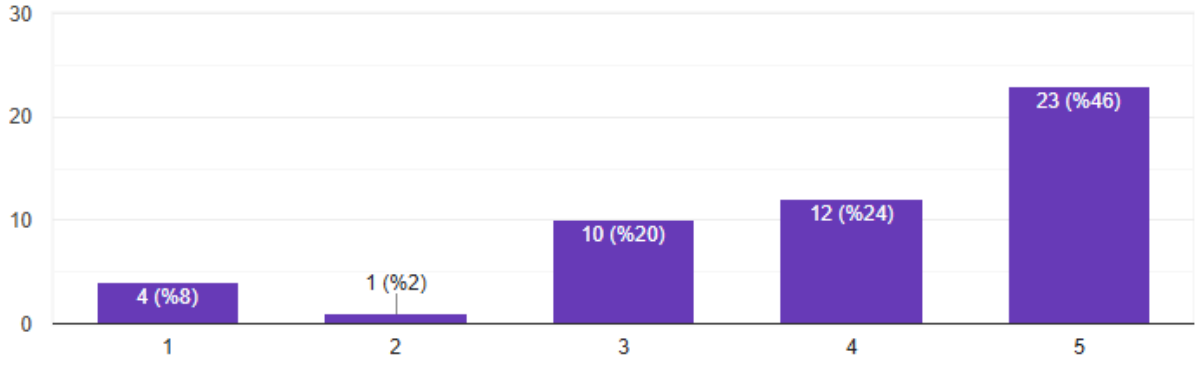
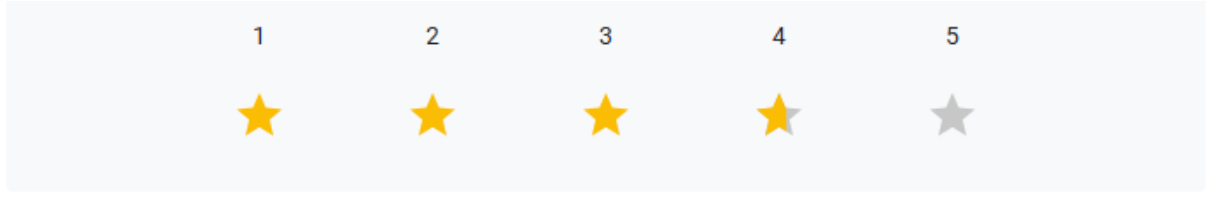
14. Derste ölçme değerlendirme süreci ve işlemleri objektif yapılmaktadır. (4.38/5.00).



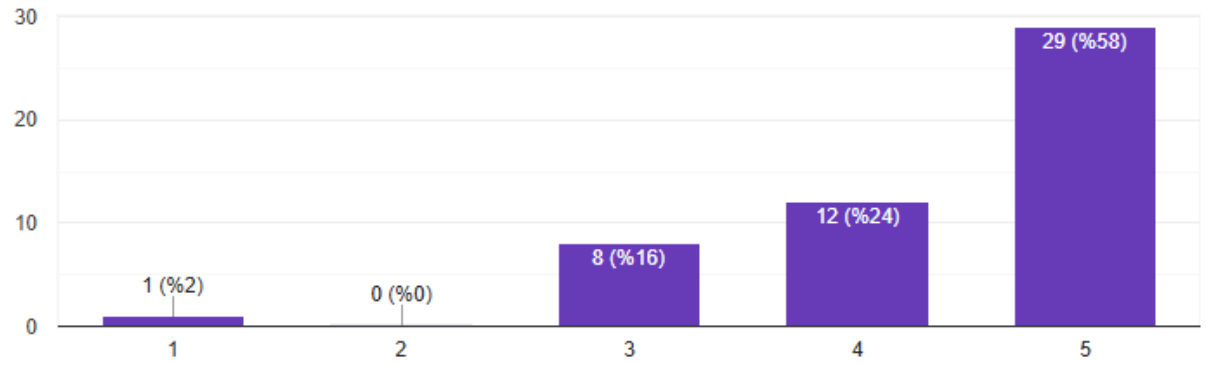
15. Derste kullanılan ölçme değerlendirme süreci bilenle bilmeyen öğrenciyi ayırt edici nitelikteydi (4.20/5.00).



16. Sınav sonrası sınav soru ve cevapları öğrenme ortamında tartışılmıştır(3.98/5.00).

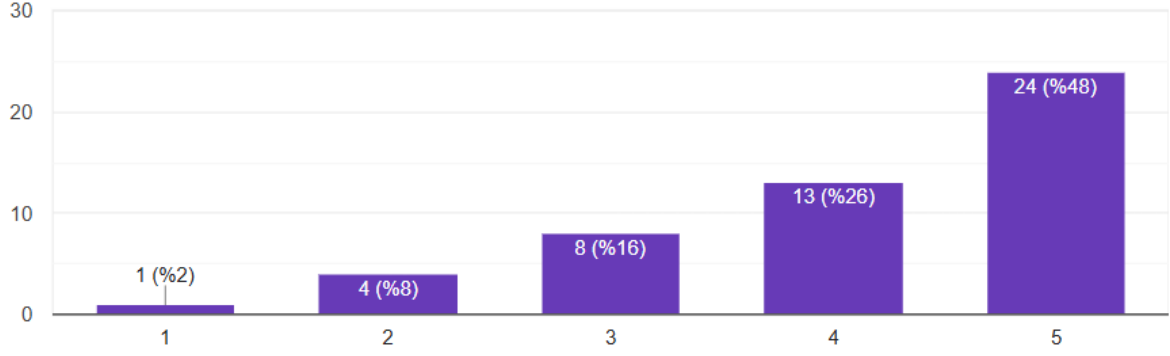
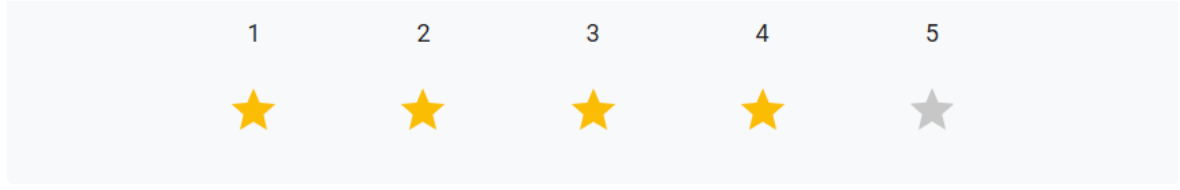


17. Dersin öğretim elemanı dersleri ilan edilen sürelerde (her ders için 50 dk) yapmıştır (4.36/5.00).

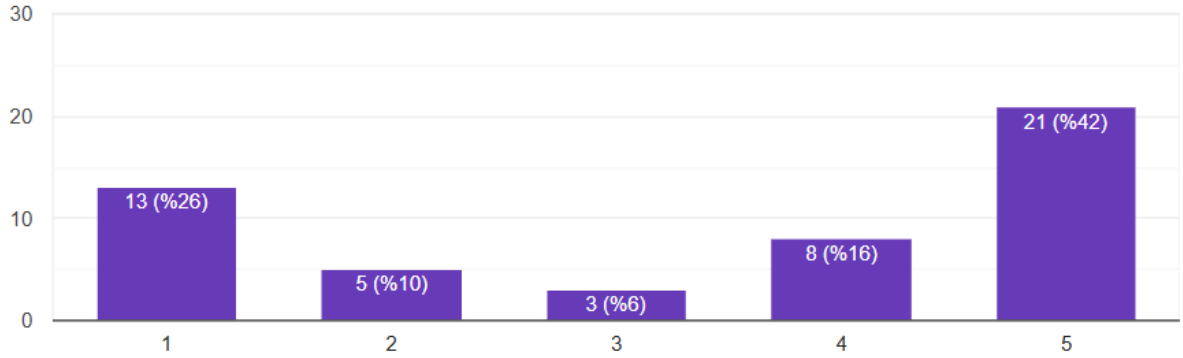


Ortalama: 4.36

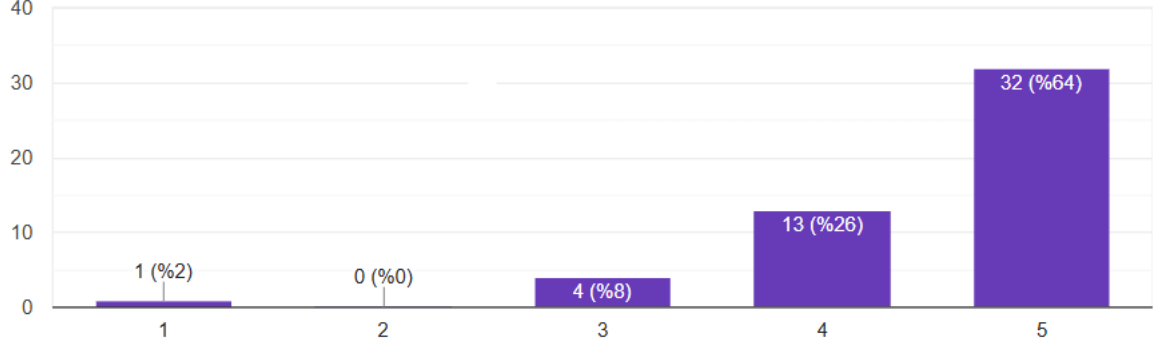
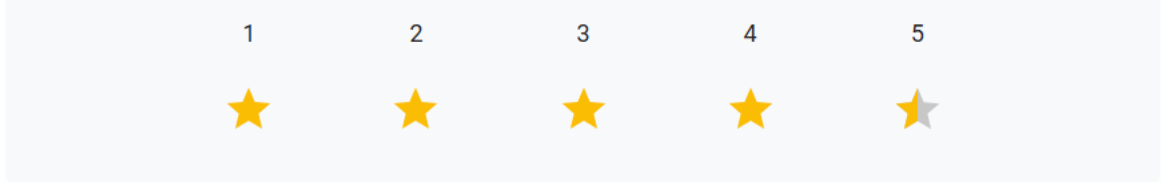
18. Dersin yapıldığı sınıf teknolojik altyapısı (bilgisayar, İnternet bağlantısı, projeksiyon vb.) dersin başarıyla yürütülmesi için yeterliydi (4.10/5.00).



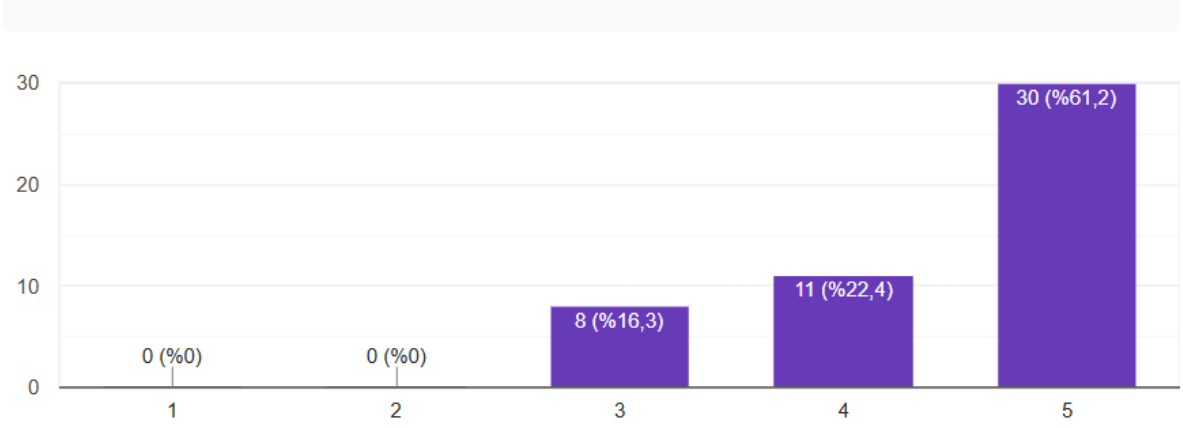
19. Dersin yapıldığı laboratuvar, atölye vb. ortamların mesleki altyapısı (malzeme, cihaz v.b) dersin başarıyla yürütülmesi için yeterliydi (3.38/5.00).



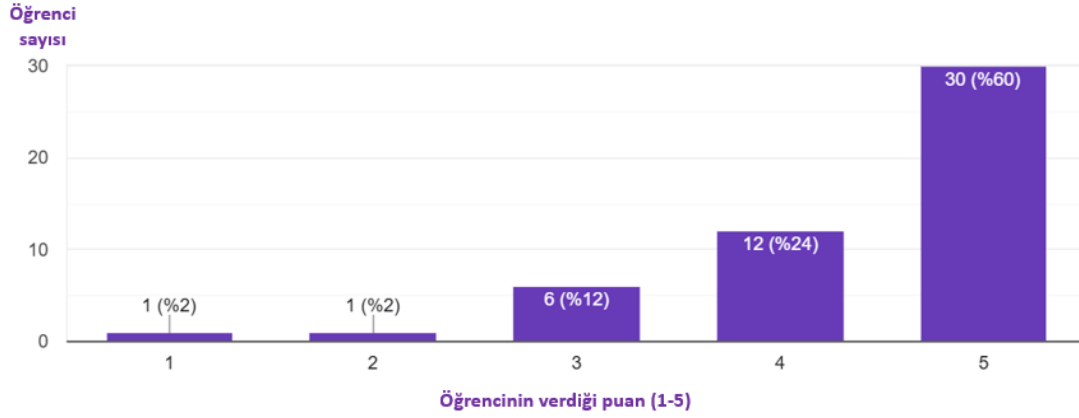
20. Dersin öğretim elemanları dönemin başında dersin amaç ve hedeflerini, öğrenme çıktılarını ve dersle ilgili diğer konular (öğrenme, öğretme, ölçme ve değerlendirme yöntemleri, dersin başarıyla tamamlanması için gerekli olan iş yükü vb.) hakkında bilgi verdi (4.50/5.00).



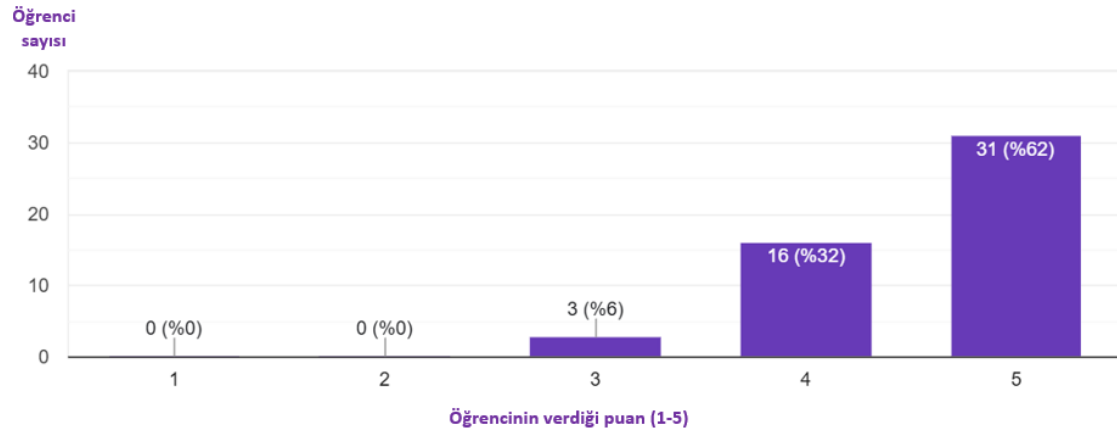
21. Öğretim elemanı dersin hedef davranışların kazanılması için neler yapılması gerektiğini açıkladı (4.38/5.00).



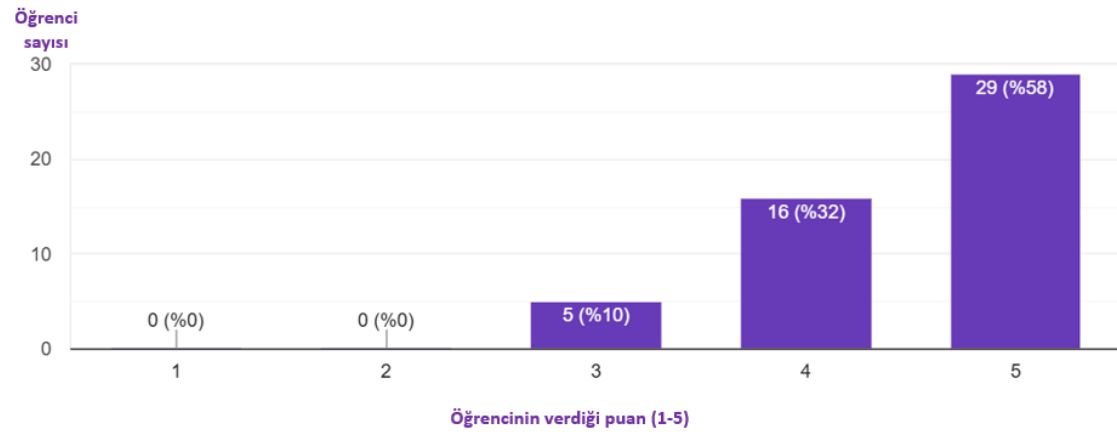
22. Öğrenciler öğretim elemanlarının derslerini içeriğine, haftalık konu dağılımına ve öğrenme çıktılarına uygun yeterlilikte hazırladığını bildirdi (4.38/5.0).



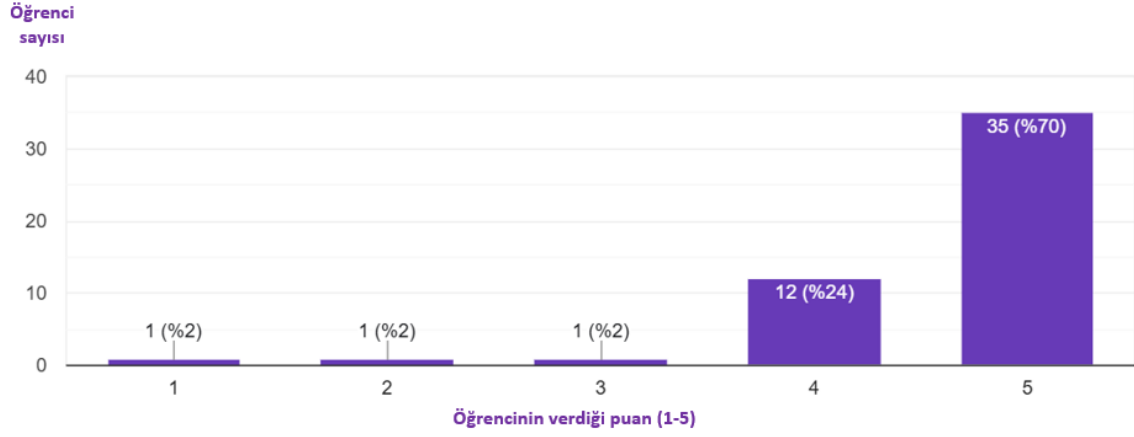
23. Öğretim elemanlarının çoğunluğu derslere zamanında geldi ve derslerini eksiksiz şekilde tamamladı (4.56/5.0).



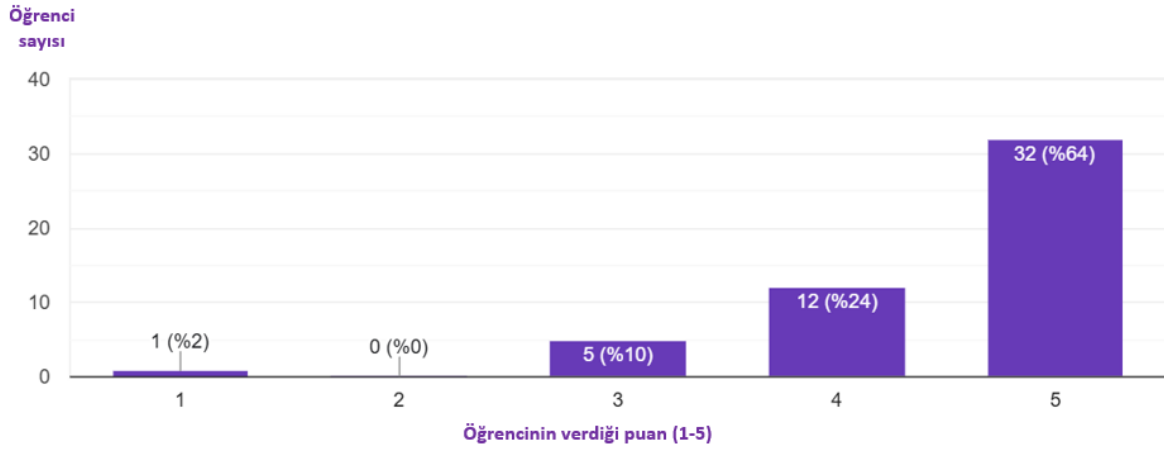
24. Derslerin öğretim elemanları öğrencileri derse katılım konusunda yeterince teşvik etti (4.48/5.0).



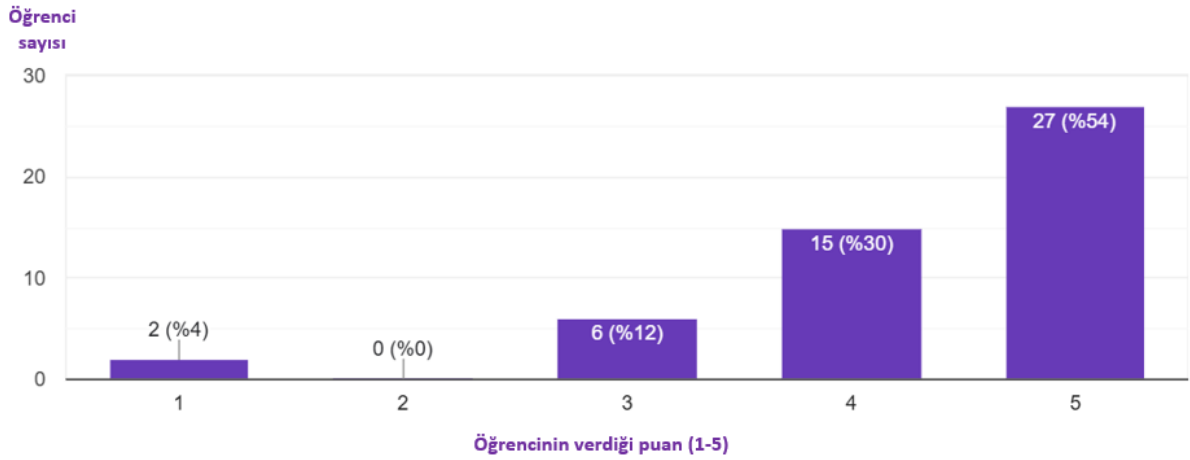
25. Dersin öğretim elemanının öğrenciler ile iletişimi oldukça iyiydi (4.58/5.0).



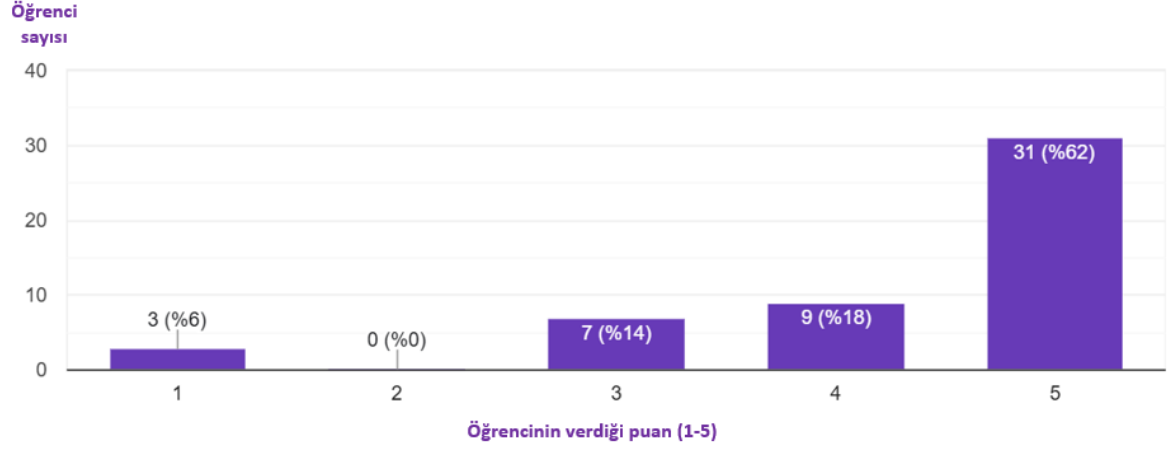
26. Dersin öğretim elemanı, sınıf içi ders verme araçlarını (tahta, bilgisayar, projeksiyon, İnternet vb.) etkin biçimde derslerinde kullandı (4.48/5.0).



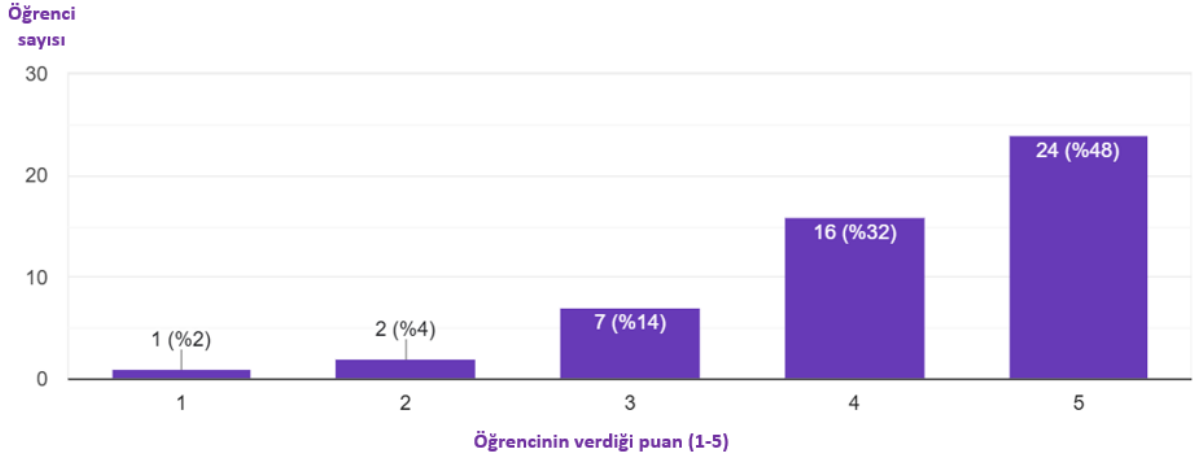
27. Ders, öğrenim görülen programın kapsamına, ilgili olduğu yükseköğretim düzeyine uygun ve program için ifade edilmiş olan öğrenme çıktıları ile ilişkiliydi (4.30/5.0).



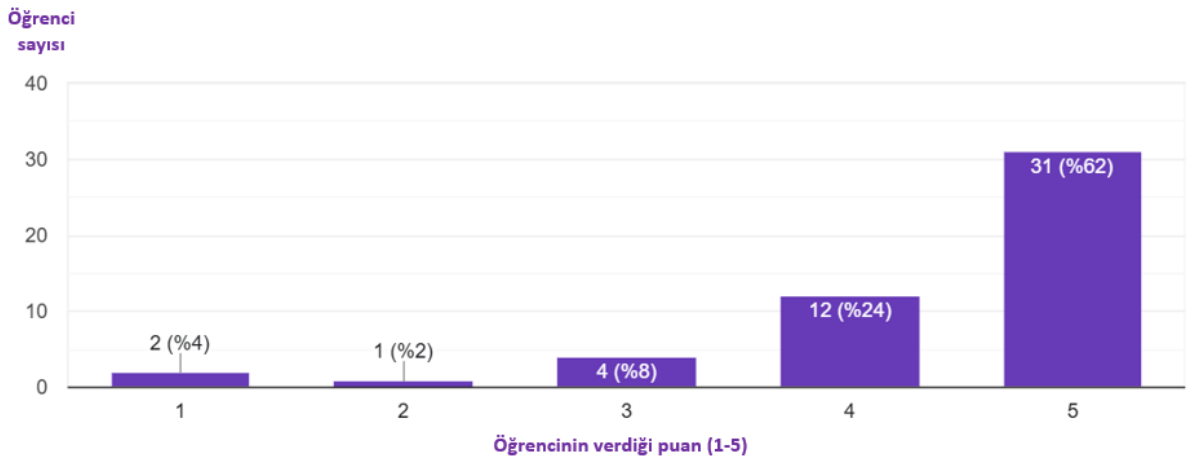
28. Dersin öğretim elemanları slaytlarına uyumlu olarak derslerini anlattı (4.30/5.0).



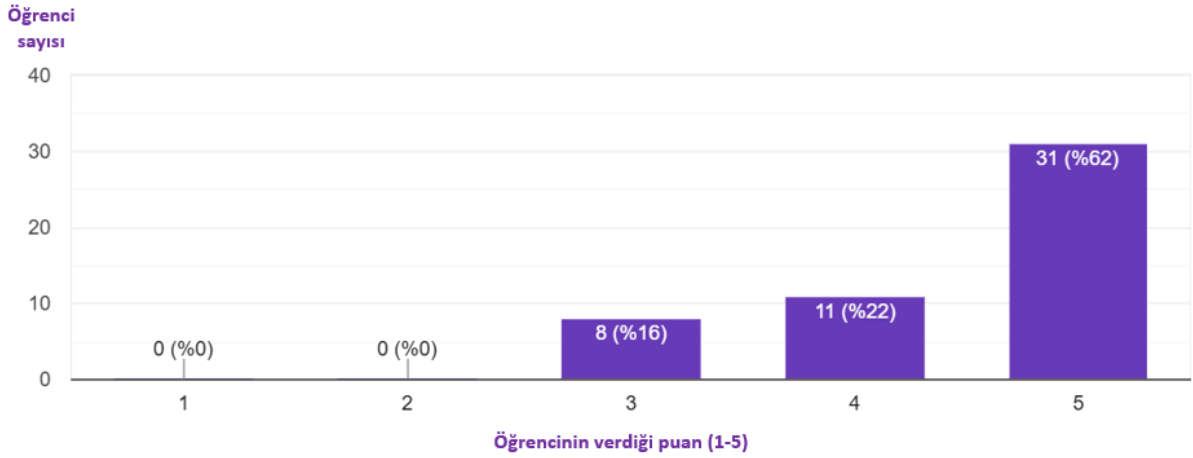
29. Dersin öğretim elemanları dersin sonunda dersi özetledi ve bir sonraki ders ile ilişki kurdu (4.20/5.0).



30. Öğretim elemanlarının genel olarak ders performansları çok başarılı bulundu (4.38/5.0).



31. Dönemin başında öğretim elemanları tarafından derslerin amaç ve hedefleri, öğrenme çıktıları ve dersle ilgili diğer bilgiler (öğrenme, öğretme, ölçme ve değerlendirme yöntemleri, dersin başarıyla tamamlanması için gerekli olan iş yükü vb.) yeterli ölçüde tanıtıldı (4.46/5.0).



32. Derslerdeki içeriğin ve sunumların iyileştirilmesi, geliştirilmesi ve düzenlenmesi amacıyla öğrencilerden geri bildirimde bulunmaları istenmiş; 10 öğrenci görüş ve önerilerini bildirmiştir. Laboratuvar Kimyası dersi, öğrenciler tarafından zorlayıcı olarak algılanmakta; bu dersin daha sade ve destekleyici bir şekilde işlenmesi gerektiği belirtilmiştir. Derslerde yalnızca slayt üzerinden anlatım yapılması, öğrenme açısından yetersiz bulunmuştur. Öğrenciler, farklı öğretim yöntemlerinin (uygulamalı anlatım, görsel materyaller, örnek olaylar) kullanılmasını talep etmektedir. Parazitoloji dersi özelinde, içerik sunumunun daha sistematik ve düzenli olması istenmektedir. Parazitlerin isim isim ve sınıflarına göre sınıflandırılarak anlatılması önerilmiştir. Mevcut kaynak temelli sınıflandırmanın anlaşılmasının zor olduğu ifade edilmiştir. Öğrenciler, laboratuvar derslerinde kullanılan aletlerin, cam malzemelerin ve temel laboratuvar uygulamalarının (çözelti hazırlama, titrasyon gibi) fiziksel olarak gösterilmesini beklemektedir. 1. sınıfta yeterli laboratuvar altyapısının bulunmaması nedeniyle, öğrenciler birçok uygulamayı fiziksel olarak deneyimleme şansı bulamadıklarını ve bunun eksiklik yarattığını belirtmişlerdir. Bazı seçmeli derslerde öğretim elemanlarının derse katılım sürelerine ve sınıf etkileşimini desteklemeye yeterince dikkat etmedikleri vurgulanmıştır. Bu konuda iyileştirme yapılması talep edilmektedir.