

NAZİLLİ SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU

AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇ RAPORU ANALİZİ

1. Giriş

Bu rapor, akademik personelin eğitim- öğretim, araştırma ve idari süreçler hakkındaki memnuniyet düzeylerini değerlendirmek amacıyla düzenlenen Akademik Personel Memnuniyet Anketi verilerinin analizini içermektedir. Anket sonuçları, akademik personelin beklenti ve geri bildirimlerine dayalı olarak iyileştirme önerileri geliştirilmesini sağlayacaktır.

2. Anket Verilerinin Analizi

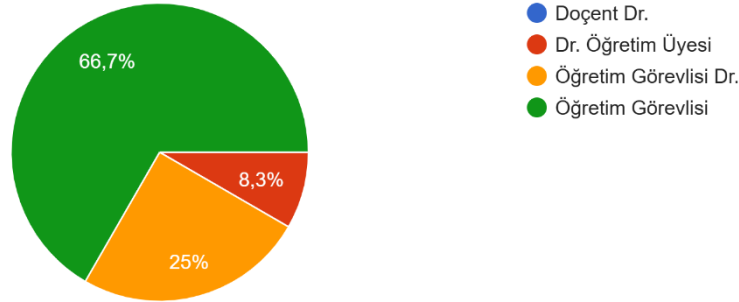
a) Katılımcı Profili

Ankete toplam 12 akademik personel katılmıştır.

Ankete katılan akademik personelin unvanları, çalıştıkları programlar ve kurumda geçirdikleri süreler şu şekilde dağılım göstermiştir (Grafik 1, 2 ve 3):

Akademik unvanınız:

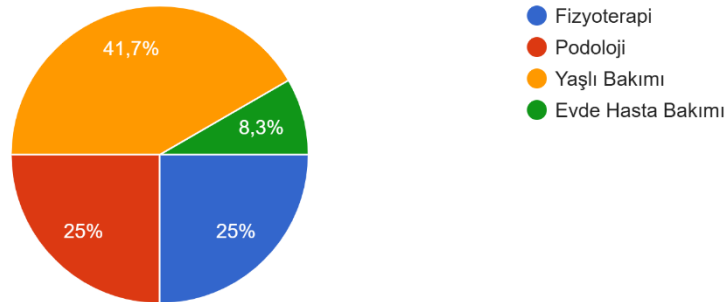
12 yanıt



Grafik 1. Akademik Unvana Göre Dağılım

Çalıştığınız program:

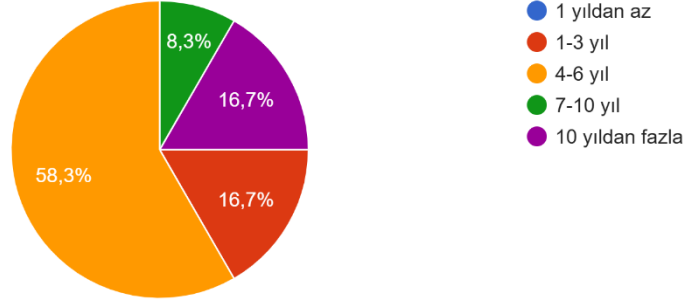
12 yanıt



Grafik 2. Çalışılan Program

Kaç yıldır bu kurumda görev yapıyorsunuz?

12 yanıt



Grafik 3. Görev Süreleri

b) Eğitim ve Öğretim Memnuniyeti

- Eğitim- öğretim süreçlerinin verimliliği: (Grafik 4).

Bu grafik, eğitim-öğretim süreçlerinin genel verimliliğine dair 12 katılımcının değerlendirmelerini göstermektedir. Katılımcıların görüşleri olumlu, orta düzeyde ve olumsuz olarak üç grupta ele alınmıştır.

1. Olumlu Değerlendirenler (%75 - 9 kişi)

- Çok Verimli (%16,7)
- Verimli (%58,3)

Katılımcıların %75'i eğitim-öğretim süreçlerini verimli veya çok verimli olarak değerlendirmiştir. Bu, sürecin büyük oranda başarılı bulunduğunu ve genel olarak etkili bir sistemin mevcut olduğunu göstermektedir.

2. Orta Düzeyde Değerlendirenler (%16,7 - 2 kişi)

- Orta Düzeyde (%16,7)

Katılımcıların %16,7'si sürecin ne çok iyi ne de çok kötü olduğunu düşünmektedir. Bu grup, sistemin belirli alanlarda gelişime açık olduğunu ve bazı eksiklikler yaşandığını belirtmektedir.

3. Olumsuz Değerlendirenler (%8,3 - 1 kişi)

- Verimsiz (%8,3)
- Çok Verimsiz (%0)

Katılımcıların %8,3'ü süreci verimsiz olarak değerlendirmiştir. Bu oran düşük olmakla birlikte, sistemin bazı yönlerinde ciddi iyileştirmeler gerektiğini göstermektedir. "Çok verimsiz"

değerlendirmesi olmaması, sistemin tamamen başarısız bulunmadığını ancak bazı iyileştirmelerle daha etkili hale getirilebileceğini göstermektedir.

Öneriler

Olumlu Değerlendirenler için

- Mevcut başarılı yönler korunmalı ve geliştirilerek devam ettirilmelidir.
- Süreci verimli bulanların neden olumlu düşündüğüne dair daha fazla geri bildirim toplanabilir.

Orta Düzeyde Değerlendirenler için

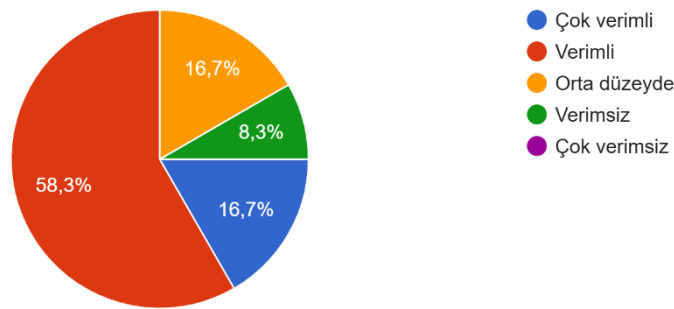
- Öğrenci ve öğretmenlerden daha detaylı geri bildirim alınarak eksik görülen noktalar belirlenmelidir.
- Öğretim materyallerinin veya yöntemlerinin daha etkili hale getirilmesi için yenilikçi eğitim modelleri uygulanabilir.

Olumsuz Değerlendirenler için

- Verimsiz olarak değerlendirenlerin spesifik şikayetleri analiz edilerek eksiklikler giderilmelidir.
- Eğitim içeriği, öğretim yöntemleri ve uygulamalı derslerin kalitesi artırılmalıdır.
- Öğretmenlerin sürekli gelişimi için hizmet içi eğitimler düzenlenebilir.
- Geri bildirim mekanizmaları güçlendirilerek öğrenci ve öğretim üyelerinin sürece daha fazla katılımı sağlanmalıdır.

Eğitim-öğretim süreçlerinin genel verimliliğini nasıl değerlendiriyorsunuz?

12 yanıt



Grafik 4. Eğitim- öğretim süreçlerinin verimliliği

• Materyal yeterliliği:

Bu grafik, eğitim sürecinde kullanılan materyallerin (ders kitapları, sunumlar, uygulamalar vb.) yeterliliğine dair 12 katılımcının değerlendirmelerini göstermektedir (Grafik 5).

Olumlu Değerlendirenler (%75 - 9 Kişi)

- **Tamamen Yeterli (%8,3 - 1 kişi)**
- **Büyük Ölçüde Yeterli (%66,7 - 8 kişi)**

Katılımcıların %75'lik büyük bir kısmı, kullanılan materyalleri yeterli bulmaktadır. "Büyük ölçüde yeterli" diyenlerin oranı oldukça yüksektir (%66,7), bu da materyallerin büyük oranda beklentileri karşıladığını göstermektedir.

Orta Düzeyde Değerlendirenler (%25 - 3 Kişi)

- **Kısmen Yeterli (%25 - 3 kişi)**

Materyallerin kısmen yeterli olduğunu düşünenler %25'lik bir kesimi oluşturmaktadır. Bu grup, bazı alanlarda eksiklikler olabileceğini ancak tamamen yetersiz bulmadıklarını göstermektedir.

Olumsuz Değerlendirenler (%0 - 0 Kişi)

- **Yetersiz (%0 - 0 kişi)**
- **Hiç Yeterli Değil (%0 - 0 kişi)**

Materyallerin yetersiz olduğunu belirten katılımcı olmaması, mevcut içeriklerin en azından temel gereksinimleri karşıladığını göstermektedir.

Genel

Değerlendirme

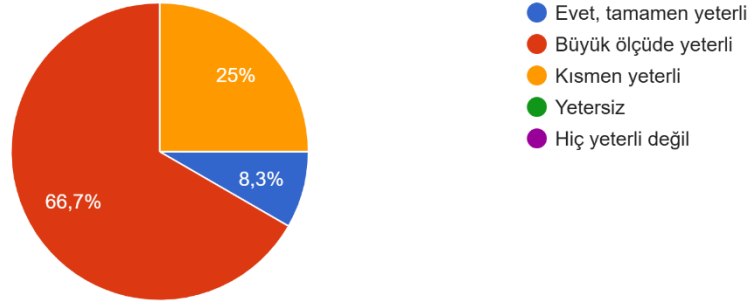
Eğitim materyallerinin genel olarak yeterli olduğu düşünülmektedir. Ancak %25'lik bir grup materyallerin kısmen yeterli olduğunu belirtmiştir, yani geliştirilmesi gereken noktalar olabilir.

Öneriler

- Mevcut materyallerin etkili yönleri korunmalı ve sürekli güncellenmelidir.
- Daha fazla görsel ve interaktif içerik (video, animasyon, dijital materyaller) eklenerek materyaller daha çekici ve anlaşılır hale getirilebilir.
- Ders kitapları, sunumlar ve uygulamalar daha güncel bilgilerle desteklenmelidir.
- Uygulama alanlarının genişletilmesi veya daha fazla pratik fırsat sunulması faydalı olabilir.
- Öğrencilerden detaylı geri bildirim alınarak hangi materyallerin eksik olduğu belirlenmeli ve geliştirme çalışmaları buna göre yapılmalıdır.
- Materyallerin erişilebilirliği artırılmalı ve öğrencilerin daha kolay ulaşabileceği dijital platformlar oluşturulmalıdır.
- Güncel araştırmalar ve yeni öğrenme teknolojileri entegre edilerek materyaller zenginleştirilmelidir.

Bu değerlendirme, eğitim süreçlerinde kullanılan materyallerin büyük ölçüde yeterli olduğunu ancak daha etkili hale getirilmesi için iyileştirme fırsatlarının bulunduğunu göstermektedir.

Eğitim sürecinde kullanılan materyaller (ders kitapları, sunumlar, uygulamalar vb.) yeterli mi?
12 yanıt



Grafik 5. Materyal yeterliliği

- **Müfredat güncelliği:**

Bu grafik, 12 katılımcının müfredatın güncelliği ve işlevselliğine dair değerlendirmelerini göstermektedir (Grafik 6).

Olumlu Değerlendirenler (%83,3 - 10 Kişi)

- Çok İyi (%25 - 3 kişi)
- İyi (%58,3 - 7 kişi)

Katılımcıların %83,3'ü müfredatı güncel ve işlevsel bulmaktadır. "İyi" diyenlerin oranının yüksek olması (%58,3), müfredatın genel olarak beklentileri karşıladığını göstermektedir.

Orta Düzeyde Değerlendirenler (%8,3 - 1 Kişi)

- Orta Düzeyde (%8,3 - 1 kişi)

Katılımcıların %8,3'ü müfredatın güncelliği ve işlevselliğini orta seviyede bulmaktadır. Bu, bazı alanlarda iyileştirme gerektiğini ancak tamamen yetersiz olmadığını göstermektedir.

Olumsuz Değerlendirenler (%8,3 - 1 Kişi)

- Kötü (%8,3 - 1 kişi)
- Çok Kötü (%0 - 0 kişi)

Sadece %8,3'lük bir kesim müfredatı olumsuz değerlendirmiştir. "Çok kötü" olarak değerlendiren kimsenin olmaması, sistemin tamamen başarısız bulunmadığını ancak bazı yönlerinin geliştirilmeye açık olduğunu göstermektedir.

Genel

Değerlendirme

Müfredatın büyük ölçüde yeterli olduğu düşünülmektedir. Ancak %8,3'lük bir kesimin müfredatı orta düzeyde bulması ve %8,3'lük bir grubun olumsuz değerlendirmesi, sistemin belirli bölümlerinin gözden geçirilmesi gerektiğini göstermektedir.

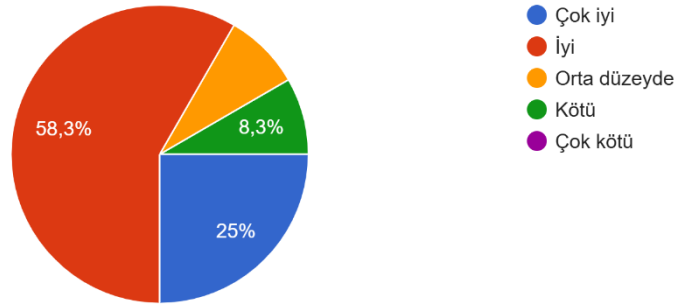
Öneriler

- Müfredatın güncelliğini sağlamak için sektördeki yeni gelişmeler ve bilimsel araştırmalar takip edilerek belirli periyotlarda revizyon yapılmalıdır.
- Günlük hayatta ve meslek hayatında daha fazla işlevsellik sunabilmesi için müfredatta uygulamalı derslere daha fazla yer verilmelidir.
- Orta düzeyde ve olumsuz değerlendirenlerin görüşleri alınarak müfredatın eksik yönleri tespit edilmelidir.
- Teknoloji entegrasyonu artırılarak daha yenilikçi eğitim modelleri benimsenmelidir.
- Ders içerikleri, sektör temsilcileri ve akademisyenlerle ortak çalışmalar yapılarak daha etkili hale getirilmelidir.

Genel olarak müfredat büyük ölçüde yeterli görülse de, gelişime açık yönlerinin değerlendirilmesi ve belirli alanlarda iyileştirmeler yapılması faydalı olacaktır.

Müfredatın güncelliğini ve işlevselliğini nasıl değerlendiriyorsunuz?

12 yanıt



Grafik 6. Müfredat Güncelliği

Derslerin program çıktılarıyla uyumu:

Bu grafik, 12 katılımcının derslerin program çıktılarıyla ne derece uyumlu olduğunu düşündüğünü göstermektedir (Grafik 7).

Olumlu Değerlendirenler (%83,3 - 10 Kişi)

- Kesinlikle Uyumlu (%25 - 3 kişi)
- Büyük Ölçüde Uyumlu (%58,3 - 7 kişi)

Katılımcıların büyük çoğunluğu (%83,3), derslerin program çıktılarıyla uyumlu olduğunu düşünmektedir. Özellikle "Büyük ölçüde uyumlu" seçeneğinin %58,3 oranında olması, genel olarak eğitim programının hedeflerle örtüştüğünü göstermektedir.

Orta Düzeyde Değerlendirenler (%8,3 - 1 Kişi)

- Kısmen Uyumlu (%8,3 - 1 kişi)

%8,3'lük bir kesim, derslerin program çıktılarıyla tam olarak örtüşmediğini ancak belirli yönlerden uyumlu olduğunu ifade etmektedir. Bu durum, bazı derslerin içeriğinin program hedeflerine tam olarak katkı sağlamadığına işaret edebilir.

Olumsuz Değerlendirenler (%8,3 - 1 Kişi)

- Uyumlu Değil (%0 - 0 kişi)
- Hiç Uyumlu Değil (%8,3 - 1 kişi)

Katılımcıların %8,3'ü derslerin program çıktılarıyla hiç uyumlu olmadığını belirtmiştir. Bu oran düşük olmakla birlikte, belirli derslerde önemli eksiklikler olabileceğini düşündürmektedir.

Genel

Değerlendirme

Derslerin program çıktılarıyla büyük ölçüde uyumlu olduğu genel bir kanıdır. Ancak %8,3'lük kesimin kısmen uyumlu bulması ve %8,3'lük bir katılımcının tamamen uyumsuz değerlendirmesi, sistemde bazı eksikliklerin veya iyileştirilmesi gereken noktaların olduğunu göstermektedir.

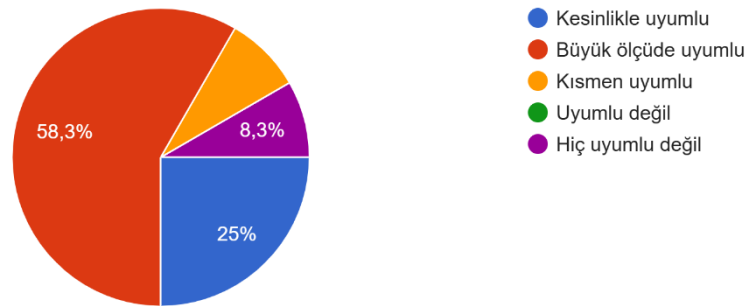
Öneriler

- Derslerin program çıktılarıyla uyumluluğunu artırmak için içerik güncellemeleri yapılmalıdır.
- Derslerde uygulamalı çalışmalar artırılarak program çıktılarıyla olan bağ güçlendirilmelidir.
- Kısmen uyumlu veya hiç uyumlu değil diyen katılımcıların görüşleri alınarak hangi derslerin eksiklikler içerdiği belirlenmelidir.
- Ders içerikleri, sektör beklentileriyle daha fazla örtüşecek şekilde güncellenmelidir.
- Program çıktılarının ne olduğu öğrencilere daha net bir şekilde aktarılmalı ve derslerde bu çıktılara yönelik kazanımlar vurgulanmalıdır.

Genel olarak sistemin büyük ölçüde başarılı olduğu görülse de, daha işlevsel bir eğitim için program çıktılarıyla tam uyumu sağlayacak iyileştirmeler yapılması faydalı olacaktır.

Derslerin program çıktılarıyla uyumu konusunda ne düşünüyorsunuz?

12 yanıt



Grafik 7. Derslerin program çıktılarıyla uyumu

- **Kütüphane ve dijital kaynaklar:**

Bu grafik, 12 katılımcının kütüphane ve dijital kaynakların (veritabanları, elektronik kitaplar vb.) yeterliliğini nasıl değerlendirdiğini göstermektedir(Grafik 8).

Olumlu Değerlendirenler (%50 - 6 Kişi)

- **Çok Yeterli (%0 - 0 kişi)**
- **Yeterli (%50 - 6 kişi)**

Katılımcıların %50'si kütüphane ve dijital kaynakları yeterli bulmaktadır. Ancak "Çok yeterli" seçeneğinin hiç tercih edilmemesi, kaynakların iyi olmasına rağmen tam anlamıyla beklentileri karşılamadığını göstermektedir.

Orta Düzeyde Değerlendirenler (%16,7 - 2 Kişi)

- **Orta Düzeyde (%16,7 - 2 kişi)**

%16,7'lik bir kesim, mevcut kaynakların belirli ölçüde yeterli olduğunu ancak iyileştirilmesi gerektiğini düşünmektedir. Bu durum, erişilebilirlik veya güncellik açısından bazı eksikliklerin olabileceğine işaret etmektedir.

Olumsuz Değerlendirenler (%33,3 - 4 Kişi)

- **Yetersiz (%25 - 3 kişi)**
- **Çok Yetersiz (%8,3 - 1 kişi)**

Katılımcıların %33,3'ü, kütüphane ve dijital kaynakları yetersiz bulmaktadır. "Çok yetersiz" olarak değerlendiren %8,3'lük bir kesim, ciddi eksikliklerin olduğunu düşündürmektedir. Bu oran, mevcut kaynakların daha fazla geliştirilmesi gerektiğini gösterir.

Genel

Değerlendirme

Mevcut kütüphane ve dijital kaynaklar büyük ölçüde yeterli bulunsa da (%50), %16,7'lik bir kesimin "orta düzeyde" değerlendirmesi ve %33,3'lük bir grubun yetersiz bulması, ciddi iyileştirmeler gerektiğini göstermektedir. "Çok yeterli" diyen hiç kimse olmaması, bu alanın geliştirilmesi gerektiğine dair önemli bir göstergedir.

Öneriler

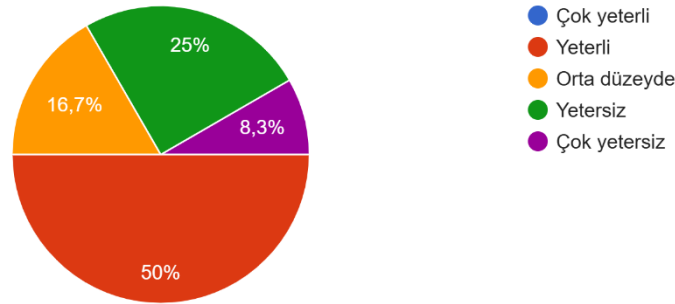
- **Elektronik kaynakların çeşitliliği artırılmalıdır.** Özellikle uluslararası veritabanlarına ve güncel akademik kaynaklara erişim sağlanmalıdır.
- **Basılı ve dijital kitap koleksiyonları genişletilmelidir.** Mevcut kitap ve e-kitap sayısı artırılarak öğrencilerin ve akademisyenlerin ihtiyaçlarına daha fazla hitap edilmelidir.
- **Kütüphane hizmetlerinin erişilebilirliği artırılmalıdır.** Çevrim içi erişim, uzaktan bağlantı ve kullanıcı dostu sistemler geliştirilmelidir.
- **Öğrencilerden ve akademisyenlerden geri bildirim alınarak eksik konular belirlenmelidir.** En çok ihtiyaç duyulan kaynaklar tespit edilerek bu alanlarda iyileştirmeler yapılmalıdır.

- **Kütüphane kullanımını teşvik edici etkinlikler düzenlenmelidir.** Akademik araştırma yapma ve kütüphane olanaklarını kullanma konusunda eğitimler verilebilir.

Genel olarak, kütüphane ve dijital kaynaklar kısmen yeterli bulunsa da, daha geniş erişim ve güncel kaynaklarla desteklenerek çok daha verimli hale getirilebilir.

Kütüphane ve dijital kaynakların (veritabanları, elektronik kitaplar vb.) yeterliliğini nasıl değerlendiriyorsunuz?

12 yanıt



Grafik 8. Kütüphane ve dijital kaynaklar

- **Laboratuvar ve uygulama alanları:**

Bu grafik, 12 katılımcının laboratuvar ve uygulama alanlarının akademik ihtiyaçları karşılama düzeyine ilişkin değerlendirmelerini göstermektedir (Grafik 9).

Olumlu Değerlendirenler (%41,6 - 5 Kişi)

- **Çok İyi (%8,3 - 1 kişi)**
- **İyi (%33,3 - 4 kişi)**

Katılımcıların %41,6'sı laboratuvar ve uygulama alanlarının akademik ihtiyaçları büyük ölçüde karşıladığını düşünmektedir. Ancak "Çok iyi" olarak değerlendirenlerin oranının düşük olması (%8,3), altyapının daha iyi hale getirilebileceğini göstermektedir.

Orta Düzeyde Değerlendirenler (%41,7 - 5 Kişi)

- **Orta Düzeyde (%41,7 - 5 kişi)**

Katılımcıların en büyük kısmı (%41,7), laboratuvar ve uygulama alanlarını orta seviyede değerlendirmiştir. Bu grup, mevcut olanakların bazı yönlerden yeterli olduğunu ancak eksikliklerin de bulunduğunu göstermektedir.

Olumsuz Değerlendirenler (%16,7 - 2 Kişi)

- **Kötü (%16,7 - 2 kişi)**
- **Çok Kötü (%0 - 0 kişi)**

Katılımcıların %16,7'si laboratuvar ve uygulama alanlarını yetersiz bulmaktadır. "Çok kötü" değerlendirmesi olmaması, laboratuvar olanaklarının tamamen başarısız bulunmadığını, ancak eksikliklerin belirgin olduğunu göstermektedir.

Genel

Değerlendirme

Laboratuvar ve uygulama alanları, %41,6'lık bir kesim tarafından yeterli görülse de, en büyük grup olan %41,7'lik katılımcı kitlesi olanakları "orta düzeyde" olarak değerlendirmiştir. %16,7'lik olumsuz değerlendirme de göz önüne alındığında, mevcut altyapının geliştirilmesi gerektiği açıkça görülmektedir.

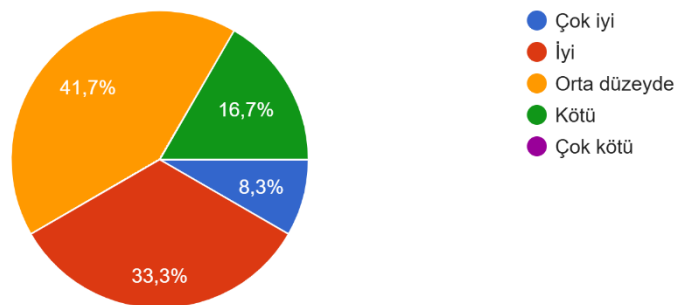
Öneriler

- **Laboratuvar ve uygulama alanlarının teknik donanımı artırılmalıdır.** Modern cihazlar ve ekipmanlarla desteklenerek güncel eğitim ihtiyaçlarına uygun hale getirilmelidir.
- **Uygulamalı eğitim saatleri artırılmalı ve öğrencilerin daha fazla pratik yapması sağlanmalıdır.** Teorik eğitimle pratik eğitim arasındaki denge daha iyi kurulmalıdır.
- **Laboratuvar ve uygulama alanlarının kullanım süresi ve kapasitesi artırılmalıdır.** Öğrencilerin daha fazla erişim imkânı bulabilmesi için laboratuvarların açık olduğu saatler genişletilebilir.
- **Mevcut eksikliklerin belirlenmesi için öğrenci ve akademisyenlerden detaylı geri bildirim alınmalıdır.** Eksik görülen noktalar belirlenerek iyileştirme çalışmaları yapılmalıdır.
- **Sektörle iş birliği yapılarak laboratuvarların güncellenmesi sağlanmalıdır.** Sanayi ve sağlık sektöründeki gelişmeler takip edilerek laboratuvarlar bu doğrultuda geliştirilebilir.

Genel olarak laboratuvar ve uygulama alanları tamamen yetersiz görülme de, büyük bir kesim eksikliklerin olduğunu belirtmektedir. Bu nedenle altyapının geliştirilmesi, kullanım olanaklarının artırılması ve daha güncel uygulamalarla desteklenmesi gerekmektedir.

Laboratuvar ve uygulama alanlarının akademik ihtiyaçları karşılama düzeyini nasıl değerlendiriyorsunuz?

12 yanıt



Grafik 9. Laboratuvar ve uygulama alanları

c) Araştırma ve Akademik Destek

Bu grafik, 12 katılımcının burslar, projeler ve kongre desteği gibi akademik gelişim için sunulan desteklerden ne kadar memnun olduğunu göstermektedir (Grafik 10).

Olumlu Değerlendirenler (%16,7 - 2 Kişi)

- **Çok Memnunum (%0 - 0 kişi)**
- **Memnunum (%16,7 - 2 kişi)**

Sadece %16,7'lik bir kesim sunulan akademik desteklerden memnun olduğunu belirtmiştir. "Çok memnunum" seçeneğinin hiç tercih edilmemesi, mevcut desteklerin beklentileri tam olarak karşılamadığını göstermektedir.

Orta Düzeyde Değerlendirenler (%50 - 6 Kişi)

- **Orta Düzeyde (%50 - 6 kişi)**

Katılımcıların yarısı (%50), akademik destekleri orta seviyede değerlendirmiştir. Bu grup, bazı desteklerin sağlandığını ancak kapsam ve erişim açısından eksikliklerin bulunduğunu düşündüğünü göstermektedir.

Olumsuz Değerlendirenler (%33,4 - 4 Kişi)

- **Memnun Değilim (%16,7 - 2 kişi)**
- **Hiç Memnun Değilim (%16,7 - 2 kişi)**

Katılımcıların üçte biri (%33,4), sunulan destekleri yetersiz bulmuştur. Özellikle %16,7'lik bir kesimin "Hiç memnun değilim" yanıtını vermesi, akademik desteklerin ciddi eksiklikler içerdiğini düşündürmektedir.

Genel

Değerlendirme

Araştırma ve akademik gelişim için sunulan destekler, genel olarak orta düzeyde memnuniyetle karşılanmaktadır. Ancak memnuniyetsizlik oranının yüksek olması (%33,4) ve "Çok memnunum" yanıtının hiç olmaması, bu alanda iyileştirme yapılması gerektiğini göstermektedir.

Öneriler

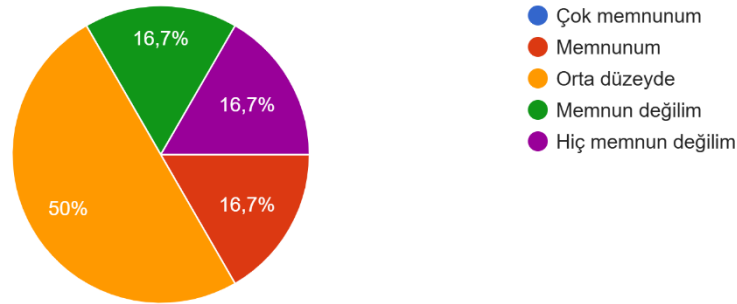
- **Burs ve proje desteklerinin kapsamı genişletilmelidir.** Daha fazla öğrenci ve akademisyenin yararlanabileceği finansal destekler sağlanmalıdır.
- **Kongre ve bilimsel etkinlikler için daha fazla teşvik sağlanmalıdır.** Katılım destekleri artırılarak araştırmacıların uluslararası platformlarda yer alması teşvik edilmelidir.
- **Destek mekanizmaları daha şeffaf ve erişilebilir hale getirilmelidir.** Başvuru süreçleri kolaylaştırılmalı ve bilgilendirme çalışmaları artırılmalıdır.

- **Akademik destek programları daha iyi tanıtılmalıdır.** Öğrenciler ve akademisyenler sunulan desteklerden haberdar edilerek daha fazla katılım sağlanmalıdır.
- **Desteklerden memnun olmayan katılımcılardan geri bildirim alınarak eksik yönler belirlenmelidir.** Akademik desteklerin yetersiz görülen yönleri düzeltilerek daha etkili bir sistem oluşturulabilir.

Sonuç olarak, akademik destekler tamamen yetersiz olmasa da, büyük ölçüde geliştirilmesi gereken bir alan olarak görülmektedir. Mevcut desteklerin artırılması ve erişilebilirliğin iyileştirilmesi, akademik gelişimi teşvik etmek için önemli olacaktır.

Araştırma ve akademik gelişim için sunulan desteklerden (burslar, projeler, kongre desteği vb.) ne kadar memnunsunuz?

12 yanıt



Grafik 10. Araştırma ve Akademik Destek

d) İdari Süreçler ve Çalışma Koşulları

- **İdari süreçlerin etkinliği:**

Bu grafik, 12 katılımcının idari süreçlerin (ders programı, öğrenci işlerinden alınan destek, idari yazışmalar vb.) etkinliğine dair değerlendirmelerini göstermektedir (Grafik 11).

Olumlu Değerlendirenler (%58,3 - 7 Kişi)

- **Çok Etkin (%25 - 3 kişi)**
- **Etkin (%33,3 - 4 kişi)**

Katılımcıların %58,3'ü idari süreçleri olumlu değerlendirmiştir. "Çok etkin" diyenlerin oranı %25, "Etkin" diyenlerin oranı ise %33,3'tür. Bu, sistemin genel olarak iyi çalıştığını ancak bazı iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir.

Orta Düzeyde Değerlendirenler (%16,7 - 2 Kişi)

- **Orta Düzeyde (%16,7 - 2 kişi)**

%16,7'lik bir kesim, idari süreçleri ne iyi ne de kötü olarak değerlendirmiştir. Bu grup, sistemin belirli alanlarda eksiklik içerdiğini ancak tamamen yetersiz olmadığını düşünmektedir.

Olumsuz Değerlendirenler (%25 - 3 Kişi)

- **Etkin Değil (%16,7 - 2 kişi)**
- **Hiç Etkin Değil (%8,3 - 1 kişi)**

Toplamda %25'lik bir kesim, idari süreçleri yetersiz bulmuştur. Özellikle %8,3'lük "Hiç etkin değil" yanıtı, bazı katılımcıların ciddi aksaklıklarla karşılaştığını göstermektedir.

Genel

Değerlendirme

İdari süreçler büyük ölçüde olumlu değerlendirilse de (%58,3), orta düzeyde bulan ve olumsuz değerlendirenlerin toplam oranı (%41,7) dikkate alındığında, süreçlerde geliştirilmesi gereken noktalar olduğu görülmektedir. İyileştirme çalışmaları ile idari süreçlerin daha verimli hale getirilmesi faydalı olacaktır.

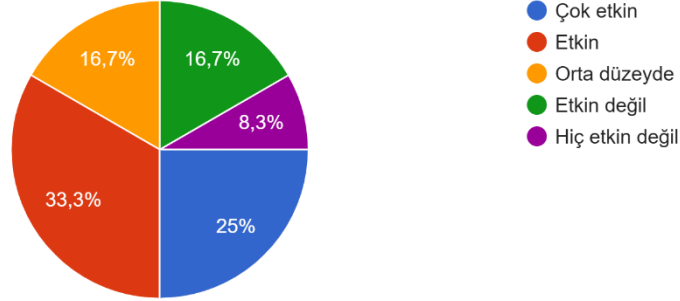
Öneriler

- **Öğrenci işleri ve akademik danışmanlık hizmetleri daha erişilebilir hale getirilmelidir.** İşleyişin daha hızlı ve şeffaf olması sağlanmalıdır.
- **İdari yazışmaların ve belge işlemlerinin daha hızlı tamamlanması için dijital sistemler güçlendirilmelidir.** Online başvuru ve takip sistemleri yaygınlaştırılmalıdır.
- **Ders programlarının öğrenci ihtiyaçlarına daha uygun hale getirilmesi için öğrenci geri bildirimleri dikkate alınmalıdır.** Ders saatleri ve içerikleri daha esnek hale getirilebilir.
- **İdari süreçlerden memnun olmayan katılımcıların geri bildirimleri alınarak eksiklikler belirlenmelidir.** Özellikle "Hiç etkin değil" diyenlerin yaşadığı sorunlar detaylı şekilde analiz edilmelidir.
- **Personel eğitimleri artırılarak öğrenci ve akademisyenlere verilen hizmet kalitesi yükseltilmelidir.** Daha hızlı ve etkili hizmet için idari personelin sürekli gelişimi sağlanmalıdır.

Genel olarak idari süreçler işlevsel bulunmuş olsa da, bazı eksikliklerin giderilmesiyle daha verimli hale getirilebilir. Geri bildirimler doğrultusunda yapılacak iyileştirmeler, süreçlerin daha etkin ve öğrenci dostu olmasını sağlayacaktır.

İdari süreçlerin (ders programı, öğrenci işlerinden alınan destek, idari yazışmalar vb.) etkinliğini nasıl değerlendiriyorsunuz?

12 yanıt



Grafik 11. İdari süreçlerin etkinliği

Akademik danışmanlık:

Bu grafik, 12 katılımcının akademik danışmanlık sürecinin etkinliğini nasıl değerlendirdiğini göstermektedir (Grafik 12.)

Olumlu Değerlendirenler (%75 - 9 Kişi)

- **Çok Etkin (%16,7 - 2 kişi)**
- **Etkin (%58,3 - 7 kişi)**

Katılımcıların %75'i akademik danışmanlık sürecini olumlu değerlendirmiştir. Özellikle %58,3'lük bir kesimin "Etkin" yanıtını vermesi, sistemin genel olarak işlevsel olduğunu göstermektedir. "Çok etkin" değerlendirmesinin %16,7'de kalması ise süreçte daha fazla geliştirme alanı olduğunu düşündürmektedir.

Orta Düzeyde Değerlendirenler (%16,7 - 2 Kişi)

- **Orta Düzeyde (%16,7 - 2 kişi)**

Katılımcıların %16,7'si akademik danışmanlık sürecinin belirli noktalarda yetersiz kaldığını ancak tamamen başarısız olmadığını belirtmiştir. Bu grup, bazı eksikliklerin bulunduğunu göstermektedir.

Olumsuz Değerlendirenler (%8,3 - 1 Kişi)

- **Etkin Değil (%8,3 - 1 kişi)**
- **Hiç Etkin Değil (%0 - 0 kişi)**

Sadece %8,3'lük bir kesim süreci "Etkin değil" olarak değerlendirmiştir. "Hiç etkin değil" yanıtının olmaması, sistemin tamamen başarısız olmadığını ancak bazı iyileştirmelere ihtiyaç duyduğunu göstermektedir.

Genel

Değerlendirme

Akademik danışmanlık süreci genel olarak başarılı bulunmuş ve %75'lik bir kesim tarafından etkin olarak değerlendirilmiştir. Ancak %16,7'lik "Orta düzeyde" ve %8,3'lük "Etkin değil" değerlendirmeleri, sistemin bazı alanlarda yetersiz bulunduğunu göstermektedir.

Öneriler

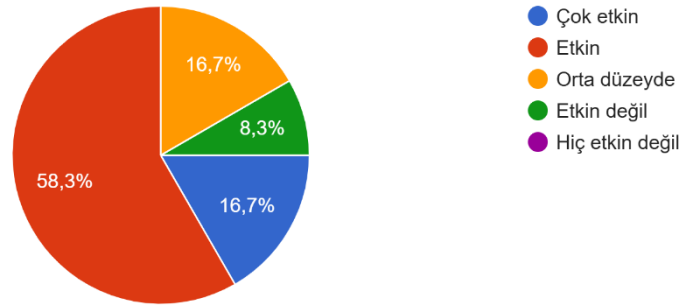
- **Danışmanlık hizmetleri daha erişilebilir hale getirilmelidir.** Öğrencilerin danışmanlarıyla daha sık iletişim kurabilmesi sağlanmalıdır.
- **Danışmanlık süreci hakkında öğrenciler daha iyi bilgilendirilmelidir.** Danışmanların sorumlulukları ve öğrencilerin nasıl faydalanabileceği konusunda daha net açıklamalar yapılmalıdır.
- **Bireysel danışmanlık seansları artırılmalıdır.** Akademik ve kariyer planlaması için öğrencilere daha fazla bireysel rehberlik sunulmalıdır.
- **Akademik danışmanlar için eğitim ve rehberlik programları düzenlenmelidir.** Danışmanların öğrencilerle daha etkili iletişim kurabilmesi için eğitim almaları sağlanabilir.
- **Danışmanlık hizmetlerinden memnun olmayan öğrencilerin geri bildirimleri alınarak iyileştirmeler yapılmalıdır.** Eksikliklerin tespit edilerek süreç daha verimli hale getirilebilir.

Genel olarak akademik danışmanlık süreci başarılı olsa da, daha etkin ve erişilebilir hale getirilmesi için bazı iyileştirmeler yapılması faydalı olacaktır.

• .

Akademik danışmanlık sürecinin etkinliğini nasıl değerlendiriyorsunuz?

12 yanıt



Grafik 12. Akademik danışmanlık

• Çalışma ortamı:

Bu grafik, 12 katılımcının çalışma ortamlarının akademik faaliyetleri destekleyici olup olmadığı konusundaki değerlendirmelerini göstermektedir (Grafik 13).

Olumlu Değerlendirenler (%58,3 - 7 Kişi)

- **Kesinlikle Evet (%0 - 0 kişi)**
- **Evet (%58,3 - 7 kişi)**

Katılımcıların %58,3'ü çalışma ortamlarını akademik faaliyetler için destekleyici bulmaktadır. Ancak "Kesinlikle Evet" yanıtının hiç verilmemesi, ortamın tamamen ideal bulunmadığını ve geliştirilmesi gereken yönler olduğunu göstermektedir.

Orta Düzeyde Değerlendirenler (%16,7 - 2 Kişi)

- **Kararsızım (%16,7 - 2 kişi)**

%16,7'lik bir kesim, çalışma ortamının akademik faaliyetleri destekleyiciliği konusunda net bir fikir belirtmemiştir. Bu grup, ortamın bazı açılardan destekleyici olduğunu ancak bazı eksiklikler içerdiğini düşündüğünü göstermektedir.

Olumsuz Değerlendirenler (%25 - 3 Kişi)

- **Hayır (%16,7 - 2 kişi)**
- **Kesinlikle Hayır (%8,3 - 1 kişi)**

Katılımcıların %25'i, çalışma ortamlarının akademik faaliyetleri destekleyici olmadığını belirtmiştir. "Kesinlikle Hayır" diyen %8,3'lük bir kesim, ortamın ciddi eksiklikler içerdiğini ve akademik faaliyetler için uygun olmadığını düşündüğünü göstermektedir.

Genel

Değerlendirme

Çalışma ortamı büyük ölçüde destekleyici bulunmuş olsa da, "Kesinlikle Evet" diyen hiç kimsenin olmaması ve %25'lik olumsuz değerlendirme oranı, mevcut ortamın akademik faaliyetleri tam anlamıyla desteklemediğini göstermektedir. Orta düzeyde değerlendirenlerin oranı da dikkate alındığında, bazı iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğu açıktır.

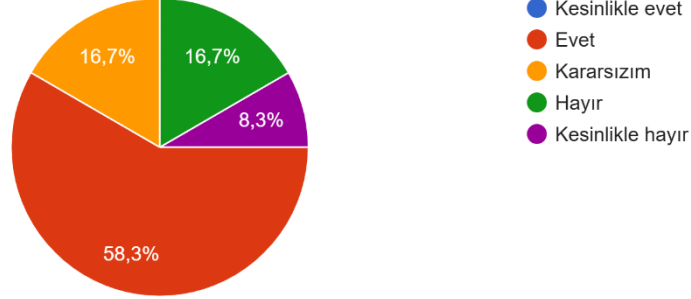
Öneriler

- **Akademik çalışmalar için daha elverişli bir ortam sağlanmalıdır.** Araştırmacıların ve akademisyenlerin rahat çalışabileceği fiziksel ve dijital altyapı güçlendirilmelidir.
- **Çalışma ortamının sessiz ve odaklanmayı kolaylaştıran bir yapıya kavuşturulması gerekmektedir.** Gürültü, dikkat dağınıcı unsurlar ve fiziksel alan eksiklikleri giderilmelidir.
- **Kütüphane, laboratuvar ve akademik destek hizmetleri artırılmalıdır.** Daha fazla kaynak, yazılım ve araç sağlanarak akademisyenlerin verimli çalışması desteklenmelidir.
- **Akademik faaliyetleri desteklemek için daha fazla teşvik mekanizması oluşturulmalıdır.** Araştırma projeleri, fonlar ve akademik etkinliklere katılım kolaylaştırılmalıdır.
- **Çalışma ortamı hakkında geri bildirim mekanizması oluşturularak eksiklikler belirlenmelidir.** Olumsuz değerlendirme yapan katılımcıların yaşadığı sorunlar analiz edilerek uygun çözümler üretilmelidir.

Genel olarak çalışma ortamı kısmen destekleyici olsa da, akademik faaliyetleri tam anlamıyla teşvik eden bir ortam oluşturmak için iyileştirme çalışmalarına ihtiyaç olduğu görülmektedir.

Çalışma ortamınızın akademik faaliyetleri destekleyici olduğunu düşünüyor musunuz?

12 yanıt



Grafik 13. Çalışma ortamı

- **Ders dağılımında adalet ve şeffaflık:**

Bu grafik, 12 katılımcının ders dağılım sürecinde adalet ve şeffaflığın sağlanıp sağlanmadığı konusundaki değerlendirmelerini göstermektedir (Grafik 14).

Olumlu Değerlendirenler (%58,3 - 7 Kişi)

- **Kesinlikle Katılıyorum (%8,3 - 1 kişi)**
- **Katılıyorum (%50 - 6 kişi)**

Katılımcıların %58,3'ü ders dağılım sürecinin adil ve şeffaf olduğunu düşünmektedir. "Kesinlikle katılıyorum" yanıtının %8,3'te kalması, sürecin tam anlamıyla ideal bulunmadığını ve bazı gelişmelere açık olduğunu göstermektedir.

Orta Düzeyde Değerlendirenler (%25 - 3 Kişi)

- **Kararsızım (%25 - 3 kişi)**

Katılımcıların %25'i sürecin adil olup olmadığı konusunda kararsızdır. Bu grup, sistemin belirli ölçüde adil olduğunu ancak bazı eksiklikler barındırdığını düşündüğünü göstermektedir.

Olumsuz Değerlendirenler (%16,6 - 2 Kişi)

- **Katılmıyorum (%8,3 - 1 kişi)**
- **Kesinlikle Katılmıyorum (%8,3 - 1 kişi)**

Katılımcıların %16,6'sı ders dağılım sürecini adil ve şeffaf bulmamaktadır. "Kesinlikle katılmıyorum" diyen %8,3'lük kesim, sürecin ciddi aksaklıklar içerdiğini düşündüğünü göstermektedir.

Genel

Değerlendirme

Ders dağılım süreci büyük ölçüde adil ve şeffaf olarak değerlendirilse de (%58,3), %25'lik kararsız ve %16,6'lık olumsuz değerlendirme oranları, sürecin iyileştirilmeye açık olduğunu göstermektedir. Adalet ve şeffaflık konularında daha fazla güven sağlanması gerekmektedir.

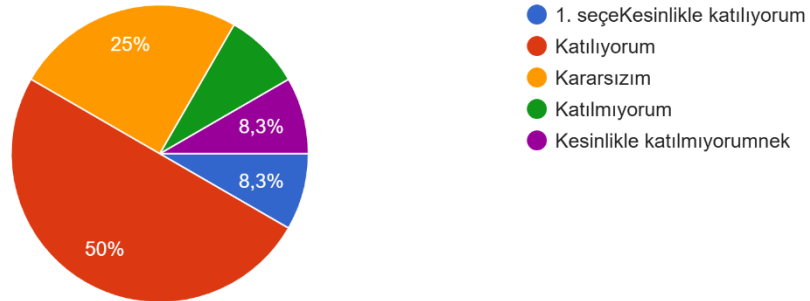
Öneriler

- **Ders dağılım süreci daha şeffaf hale getirilmelidir.** Akademik personel ve öğrenciler için süreç hakkında daha fazla bilgilendirme yapılmalıdır.
- **Derslerin dağılım kriterleri açık ve net bir şekilde belirlenmelidir.** Adaletin sağlanması için objektif kriterler belirlenmeli ve herkesin erişimine sunulmalıdır.
- **Kararsız ve olumsuz değerlendirme yapan katılımcıların geri bildirimleri alınarak süreç gözden geçirilmelidir.** Adalet ve şeffaflık konusundaki eksiklikler belirlenerek çözümler üretilmelidir.
- **Ders dağılımına ilişkin itiraz mekanizmaları oluşturulmalıdır.** Memnuniyetsizlik yaşayan akademisyen ve öğrencilerin sürece dahil olabileceği bir sistem kurulmalıdır.
- **Ders dağılım sürecinde dijital sistemler kullanılmalı ve otomatik bir süreç oluşturulmalıdır.** Böylece subjektif kararlar minimize edilerek adalet sağlanabilir.

Genel olarak ders dağılım süreci büyük oranda adil bulunsa da, şeffaflığı artırmak ve katılımcıların güvenini pekiştirmek için iyileştirme çalışmaları yapılması faydalı olacaktır.

Ders dağılımı sürecinde adalet ve şeffaflık sağlandığını düşünüyor musunuz?

12 yanıt



Grafik 14. Ders dağılımında adalet ve şeffaflık

- **Ders yükü adaleti:**

Bu grafik, 12 katılımcının üzerlerine düşen ders yükünü adil bulup bulmadıklarına dair değerlendirmelerini göstermektedir (Grafik 15).

Olumlu Değerlendirenler (%58,4 - 7 Kişi)

- **Evet, tamamen adil (%16,7 - 2 kişi)**
- **Büyük ölçüde adil (%41,7 - 5 kişi)**

Katılımcıların %58,4'ü ders yükünü adil bulmaktadır. Özellikle %41,7'lik büyük bir kesim "Büyük ölçüde adil" yanıtını vermiştir. Ancak "Evet, tamamen adil" diyenlerin oranının %16,7'de kalması, sistemin bazı eksiklikler içerdiğini düşündürmektedir.

Orta Düzeyde Değerlendirenler (%33,3 - 4 Kişi)

- **Kısmen adil (%33,3 - 4 kişi)**

Katılımcıların %33,3'ü ders yükünü kısmen adil bulmaktadır. Bu grup, dağılımın genel anlamda eşitlikçi olduğunu ancak bazı kişilerin daha fazla yük aldığını düşündüğünü göstermektedir.

Olumsuz Değerlendirenler (%8,3 - 1 Kişi)

- **Adil değil (%8,3 - 1 kişi)**
- **Hiç adil değil (%0 - 0 kişi)**

Katılımcıların %8,3'ü ders yükünü adil bulmamaktadır. "Hiç adil değil" yanıtının verilmemesi, sistemin tamamen başarısız bulunmadığını ancak bazı dengesizlikler içerdiğini göstermektedir.

Genel

Değerlendirme

Ders yükünün dağılımı büyük ölçüde adil bulunmuş olsa da (%58,4), %33,3'lük "Kısmen adil" ve %8,3'lük "Adil değil" değerlendirmeleri, sistemde belirli dengesizlikler olduğunu göstermektedir.

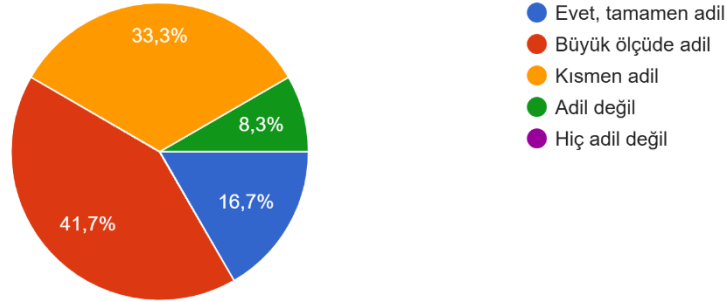
Öneriler

- **Ders yükü dağılımında daha şeffaf bir sistem oluşturulmalıdır.** Akademisyenler arasında yükün adil paylaşılması için belirli kriterler netleştirilmelidir.
- **Yoğun iş yükü olan akademisyenlere destek sağlanmalıdır.** Ders yükü fazla olan kişilere asistan desteği veya ek kaynaklar sunularak iş yükü dengelenmelidir.
- **Öğretim üyeleri arasında görev paylaşımı adil hale getirilmelidir.** Ders yükü planlanırken deneyim, branş ve akademik sorumluluklar göz önünde bulundurulmalıdır.
- **Ders yükü değerlendirme anketleri düzenli olarak yapılmalıdır.** Akademisyenlerden geri bildirim alınarak ders yükü dağılımının nasıl iyileştirilebileceği belirlenmelidir.
- **Akademik yöneticiler, ders yükü dağılımı sürecini gözden geçirmelidir.** Mevcut dağılım politikalarının daha eşitlikçi hale getirilmesi için adımlar atılmalıdır.

Genel olarak ders yükü adil bulunmuş olsa da, daha dengeli bir yapı oluşturmak için belirli iyileştirme çalışmalarına ihtiyaç duyulmaktadır.

Üzerinize düşen ders yükünü adil buluyor musunuz?

12 yanıt



Grafik 15. Ders yükü adaleti

Genel Değerlendirme ve Öneriler

Nazilli Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Akademik Personel Memnuniyet Anketi sonuçları, eğitim-öğretim, araştırma, idari süreçler ve çalışma koşullarına dair akademik personelin memnuniyet düzeylerini değerlendirmektedir. Toplam 12 akademik personelin katılımıyla gerçekleştirilen bu anket, sistemin genel olarak yeterli bulunduğunu ancak belirli iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir.

Genel Bulgular:

- **Eğitim-Öğretim Süreçleri:** %75'lik olumlu değerlendirme, sistemin genel olarak verimli bulunduğunu göstermektedir. Ancak materyal yeterliliği ve müfredat güncelliği konularında iyileştirme yapılması gerektiği görülmektedir.
- **Araştırma ve Akademik Destek:** Akademik destek mekanizmaları büyük ölçüde yetersiz bulunmuş olup, burs, proje ve kongre desteklerinin artırılması gerektiği anlaşılmaktadır.
- **İdari Süreçler:** İdari süreçler genel olarak işlevsel bulunsa da, hız, şeffaflık ve etkinlik konusunda geliştirmeler yapılması önerilmektedir.
- **Ders Dağılımı ve Ders Yüğü:** Ders dağılımında adalet ve şeffaflık büyük oranda sağlansa da, bazı akademik personelin dengesiz iş yükü yaşadığı tespit edilmiştir.
- **Çalışma Ortamı:** Çalışma ortamı akademik faaliyetleri destekleyici bulunsa da, tamamen yeterli olmadığı ve bazı altyapı eksikliklerinin olduğu görülmektedir.
- **Laboratuvar ve Uygulama Alanları:** Mevcut altyapı genel olarak işlevsel bulunsa da, modernizasyon ve donanım desteği gerekmektedir.

Genel Öneriler:

1. **Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Geliştirilmesi:**
 - Eğitim materyallerinin güncellenmesi ve dijital kaynaklarla desteklenmesi sağlanmalıdır.
 - Müfredatın sektörel gelişmelere uygun hale getirilmesi ve uygulamalı derslerin artırılması önerilmektedir.

2. Araştırma ve Akademik Desteklerin Güçlendirilmesi:

- Burs, proje desteği ve kongre katılım teşviklerinin artırılması gerekmektedir.
- Akademisyenlerin uluslararası projelere katılımı teşvik edilmeli ve fon kaynakları genişletilmelidir.

3. İdari Süreçlerin Şeffaflaştırılması ve Hızlandırılması:

- Öğrenci işleri ve akademik danışmanlık hizmetlerinin daha erişilebilir hale getirilmesi sağlanmalıdır.
- Online idari sistemlerin güçlendirilmesi ve işlemlerin hızlandırılması gerekmektedir.

4. Ders Yüğü ve Dağılımının Adil Hale Getirilmesi:

- Ders yüğü dağılımında daha objektif ve şeffaf bir sistem uygulanmalıdır.
- Akademik personel arasındaki iş yüğü dengesizlikleri giderilmelidir.

5. Çalışma Ortamının Akademik Faaliyetleri Destekleyecek Şekilde Geliştirilmesi:

- Fiziksel ve dijital altyapı eksiklikleri giderilmeli, akademisyenlerin daha verimli çalışabileceği bir ortam sağlanmalıdır.
- Gürültü, internet erişimi, laboratuvar ve kütüphane olanakları iyileştirilmelidir.

6. Laboratuvar ve Uygulama Alanlarının Geliştirilmesi:

- Teknik donanım artırılmalı, güncel ekipmanlarla desteklenmelidir.
- Öğrencilerin daha fazla uygulama yapabileceği sistemler geliştirilmelidir.

Sonuç

Genel olarak eğitim-öğretim süreçleri, müfredat ve materyal kalitesi olumlu değerlendirilmiş olsa da, araştırma destekleri, idari süreçlerin etkinliği ve çalışma ortamının akademik faaliyetleri destekleyici olması gibi konularda önemli iyileştirmelere ihtiyaç duyulmaktadır. Akademik personelin memnuniyetini artırmak ve sistemin daha verimli hale gelmesini sağlamak için önerilen iyileştirmeler hayata geçirilmelidir.