

# NAZİLLİ SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU

## EĞİTİM VE ÖĞRETİM KALİTESİ ANKETİ SONUÇ RAPORU ANALİZİ

### 1. Giriş

Bu rapor, akademik personel ve öğrencilerin eğitim- öğretim kalitesi hakkındaki görüşlerini değerlendirmek amacıyla düzenlenen "Eğitim ve Öğretim Kalitesi Anketi" verilerinin analizini içermektedir. Anket sonuçları, eğitim ve öğretim süreçlerinde iyileştirme alanlarını belirleyerek kalite güvence sistemine katkı sağlamayı amaçlamaktadır.

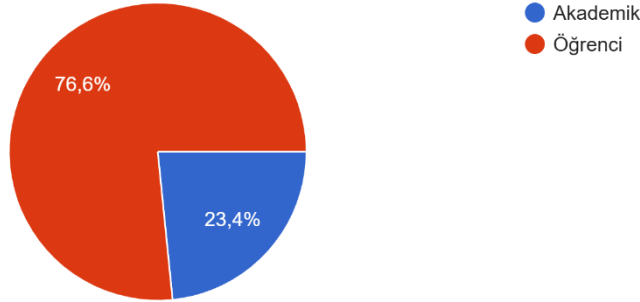
### 2. Anket Verilerinin Analizi

#### a) Katılımcı Profili

Ankete toplam 47 kişi katılmıştır. Katılımcıların %77'si **öğrenci**, %23'ü **akademik personel** olarak dağılım göstermiştir. Çalıştıkları ya da eğitim aldıkları programlar arasında **Yaşlı Bakımı** en fazla temsil edilen bölüm olmuştur.

Katılımcı türünüz:

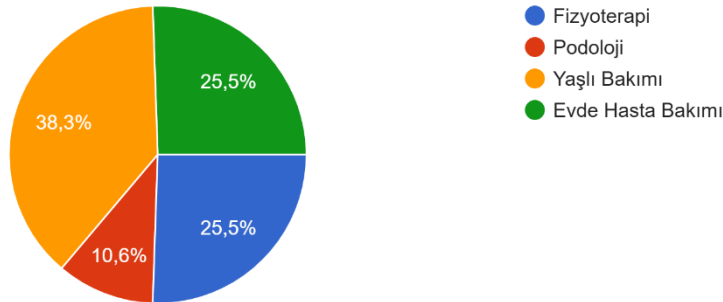
47 yanıt



#### Grafik 1. Katılımcı türü

Çalıştığınız/Bulunduğunuz program:

47 yanıt



## **Grafik 2. Çalışılan/bulunulan program**

### **b) Eğitim ve Öğretim Kalitesi**

- **Eğitim- öğretim süreçlerinin genel verimliliği:**

Bu grafik, 47 katılımcının eğitim-öğretim süreçlerinin genel verimliliği hakkındaki değerlendirmelerini göstermektedir. Sonuçlar olumlu, orta düzeyde ve olumsuz görüşler olarak üç grupta incelenmiştir (Grafik 3).

#### **Olumlu Değerlendirenler (%53,2 - 25 Kişi)**

- **Çok Verimli (%10,6 - 5 kişi)**
- **Verimli (%42,6 - 20 kişi)**

Katılımcıların %53,2'si eğitim-öğretim süreçlerini olumlu değerlendirmiştir. "Verimli" seçeneğini tercih edenlerin oranı yüksek olsa da, "Çok verimli" olarak değerlendirenlerin oranının %10,6'da kalması, sistemin bazı yönlerden daha da geliştirilebileceğini göstermektedir.

#### **Orta Düzeyde Değerlendirenler (%34 - 16 Kişi)**

- **Orta Düzeyde (%34 - 16 kişi)**

Katılımcıların %34'ü eğitim-öğretim süreçlerini orta seviyede değerlendirmiştir. Bu, sistemin genel olarak işlevsel olduğunu ancak belirli noktalarda eksiklikler bulunduğunu düşündüklerini göstermektedir.

#### **Olumsuz Değerlendirenler (%12,7 - 6 Kişi)**

- **Verimsiz (%8,5 - 4 kişi)**
- **Çok Verimsiz (%4,2 - 2 kişi)**

Katılımcıların %12,7'si süreci verimsiz veya çok verimsiz olarak değerlendirmiştir. Özellikle "Çok verimsiz" diyen %4,2'lik kesim, sistemin belirli alanlarında ciddi iyileştirmeler yapılması gerektiğini düşündüğünü göstermektedir.

### **Genel Değerlendirme**

Eğitim-öğretim süreçleri genel olarak olumlu değerlendirilmiş olsa da, %34'lük "Orta düzeyde" ve %12,7'lik "Verimsiz" veya "Çok verimsiz" değerlendirmeleri, sistemin belirli açılardan gözden geçirilmesi gerektiğini göstermektedir. Mevcut sistemin daha etkin hale getirilmesi, öğrencilerin ve akademik personelin beklentilerini daha iyi karşılayabilir.

### **Öneriler**

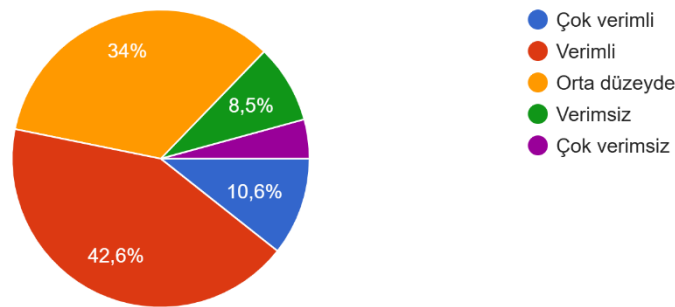
- Olumlu değerlendirenlerin geri bildirimleri alınarak güçlü yönler korunmalı ve geliştirilmelidir.
- Orta düzeyde değerlendirenler için eksiklikleri belirlemek adına daha fazla geri bildirim toplanmalıdır.

- Eğitim-öğretim süreçlerinin verimliliğini artırmak için uygulamalı eğitimlere daha fazla yer verilmelidir.
- Öğretim materyalleri güncellenmeli ve daha fazla dijital içerik eklenmelidir.
- Olumsuz değerlendirme yapanların spesifik sorunları belirlenerek, süreçlerde gerekli düzenlemeler yapılmalıdır.
- Eğitimcilerin mesleki gelişimini desteklemek için hizmet içi eğitimler düzenlenmelidir.

Bu değerlendirme, eğitim-öğretim süreçlerinin genel olarak yeterli olduğunu ancak bazı iyileştirmelerle daha verimli hale getirilebileceğini göstermektedir.

Eğitim-öğretim süreçlerinin genel verimliliğini nasıl değerlendiriyorsunuz?

47 yanıt



**Grafik 3. Eğitim- öğretim süreçlerinin genel verimliliği**

- **Materyal yeterliliği:**

Bu grafik, 48 katılımcının eğitim sürecinde kullanılan materyallerin (ders kitapları, sunumlar, uygulamalar vb.) yeterliliğine ilişkin değerlendirmelerini göstermektedir (Grafik 4).

#### **Olumlu Değerlendirenler (%52,1 - 25 Kişi)**

- **Evet, tamamen yeterli (%10,4 - 5 kişi)**
- **Büyük ölçüde yeterli (%41,7 - 20 kişi)**

Katılımcıların %52,1'i materyalleri yeterli bulmaktadır. "Büyük ölçüde yeterli" diyenlerin oranı yüksek olup, mevcut kaynakların büyük ölçüde beklentileri karşıladığını göstermektedir. Ancak "Tamamen yeterli" diyenlerin oranı düşük olup (%10,4), materyallerin daha da iyileştirilebileceğini düşündürmektedir.

#### **Orta Düzeyde Değerlendirenler (%35,4 - 17 Kişi)**

- **Kısmen yeterli (%35,4 - 17 kişi)**

Katılımcıların üçte birinden fazlası (%35,4), materyallerin kısmen yeterli olduğunu belirtmiştir. Bu, bazı materyallerin güncelliğinin yetersiz olduğu veya kullanım açısından eksiklikler barındırdığı anlamına gelebilir.

## Olumsuz Değerlendirenler (%12,5 - 6 Kişi)

- Yetersiz (%8,3 - 4 kişi)
- Hiç yeterli değil (%4,2 - 2 kişi)

Toplamda %12,5'lik bir kesim materyalleri yetersiz bulmuştur. "Hiç yeterli değil" diyen %4,2'lik küçük bir grup, materyallerin ciddi eksiklikler içerdiğini ve eğitimin verimliliğini düşürdüğünü düşündürmektedir.

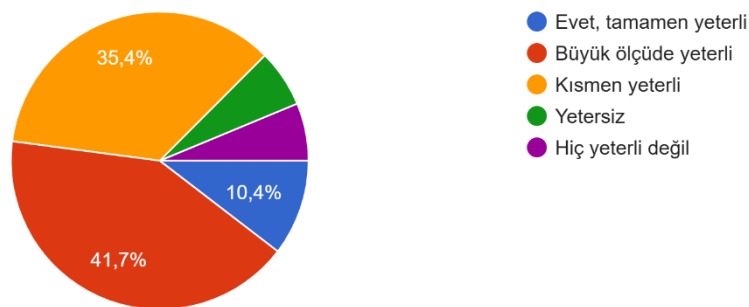
## Genel Değerlendirme ve Öneriler

Materyallerin genel olarak yeterli olduğu düşünülmektedir, ancak %35,4'lük kısmen yeterli bulan grup ve %12,5'lik olumsuz değerlendirmeler, bazı eksikliklerin giderilmesi gerektiğini göstermektedir.

- Mevcut materyallerin etkili yönleri korunmalı ve sürekli güncellenmelidir.
- Daha fazla görsel ve interaktif içerik (video, animasyon, dijital materyaller) eklenerek materyaller daha çekici ve anlaşılır hale getirilebilir.
- Ders kitapları, sunumlar ve uygulamalar daha güncel bilgilerle desteklenmelidir.
- Uygulama alanlarının genişletilmesi veya daha fazla pratik fırsat sunulması sağlanmalıdır.
- Öğrencilerden detaylı geri bildirim alınarak hangi materyallerin eksik olduğu belirlenmeli ve geliştirme çalışmaları buna göre yapılmalıdır.
- Materyallerin erişilebilirliği artırılmalı ve öğrencilerin daha kolay ulaşabileceği dijital platformlar oluşturulmalıdır.
- Güncel araştırmalar ve yeni öğrenme teknolojileri entegre edilerek materyaller zenginleştirilmelidir.

Eğitim sürecinde kullanılan materyaller (ders kitapları, sunumlar, uygulamalar vb.) yeterli mi?

48 yanıt



Grafik 4. Materyal yeterliliği

- **Müfredat güncelliği:**

Bu grafik, 48 katılımcının müfredatın güncelliği ve işlevselliği hakkındaki değerlendirmelerini göstermektedir (Grafik 5).

### **Olumlu Değerlendirenler (%70,9 - 34 Kişi)**

- Çok iyi (%18,8 - 9 kişi)
- İyi (%52,1 - 25 kişi)

Katılımcıların %70,9'u müfredatı güncel ve işlevsel bulmaktadır. "İyi" diyenlerin oranının yüksek olması (%52,1), müfredatın genel olarak beklentileri karşıladığını ancak daha da geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

### **Orta Düzeyde Değerlendirenler (%18,8 - 9 Kişi)**

- Orta düzeyde (%18,8 - 9 kişi)

Katılımcıların %18,8'i müfredatın güncelliği ve işlevselliğini orta seviyede değerlendirmiştir. Bu, bazı alanlarda eksiklikler olduğunu ancak tamamen yetersiz bulunmadığını göstermektedir.

### **Olumsuz Değerlendirenler (%10,4 - 5 Kişi)**

- Kötü (%8,3 - 4 kişi)
- Çok kötü (%2,1 - 1 kişi)

Katılımcıların %10,4'ü müfredatı olumsuz değerlendirmiştir. "Çok kötü" değerlendirmesinin düşük olması, müfredatın tamamen başarısız bulunmadığını ancak bazı yönlerinin geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

### **Genel Değerlendirme ve Öneriler**

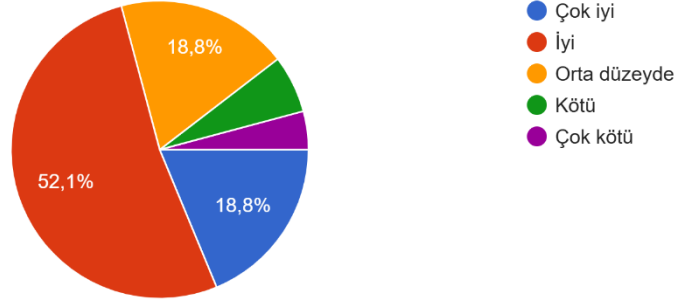
Müfredat genel olarak yeterli bulunmuş olsa da, geliştirilmesi gereken alanlar olduğu görülmektedir. Özellikle orta düzeyde ve olumsuz değerlendiren katılımcıların geri bildirimleri dikkate alınmalıdır.

- Müfredatın güncelliğini sağlamak için sektördeki yeni gelişmeler ve bilimsel araştırmalar takip edilerek belirli periyotlarda revizyon yapılmalıdır.
- Günlük hayatta ve meslek hayatında daha fazla işlevsellik sunabilmesi için müfredatta uygulamalı derslere daha fazla yer verilmelidir.
- Orta düzeyde ve olumsuz değerlendirenlerin görüşleri alınarak müfredatın eksik yönleri tespit edilmelidir.
- Teknoloji entegrasyonu artırılarak daha yenilikçi eğitim modelleri benimsenmelidir.
- Ders içerikleri, sektör temsilcileri ve akademisyenlerle ortak çalışmalar yapılarak daha etkili hale getirilmelidir.

Genel olarak müfredat büyük ölçüde yeterli görülse de, gelişime açık yönlerinin değerlendirilmesi ve belirli alanlarda iyileştirmeler yapılması faydalı olacaktır.

Müfredatın güncelliğini ve işlevselliğini nasıl değerlendiriyorsunuz?

48 yanıt



**Grafik 5. Müfredat güncelliği**

- **Derslerin program çıktılarıyla uyumu:**

Bu grafik, 48 katılımcının derslerin program çıktılarıyla ne derece uyumlu olduğunu düşündüğünü göstermektedir (Grafik 6).

**Olumlu Değerlendirenler (%75 - 36 Kişi)**

- **Kesinlikle uyumlu (%29,2 - 14 kişi)**
- **Büyük ölçüde uyumlu (%45,8 - 22 kişi)**

Katılımcıların %75'i derslerin program çıktılarıyla uyumlu olduğunu düşünmektedir. "Büyük ölçüde uyumlu" seçeneğinin %45,8 oranında olması, genel olarak eğitim programının hedeflerle örtüştüğünü göstermektedir. Ancak "Kesinlikle uyumlu" diyenlerin oranının %29,2'de kalması, tam uyum sağlanması için geliştirilmesi gereken noktalar olduğunu düşündürmektedir.

**Orta Düzeyde Değerlendirenler (%20,8 - 10 Kişi)**

- **Kısmen uyumlu (%20,8 - 10 kişi)**

%20,8'lik bir kesim, derslerin program çıktılarıyla tam olarak örtüşmediğini ancak belirli yönlerden uyumlu olduğunu ifade etmektedir. Bu durum, bazı derslerin içeriğinin program hedeflerine tam olarak katkı sağlamadığına işaret edebilir.

**Olumsuz Değerlendirenler (%4,2 - 2 Kişi)**

- **Uyumlu değil (%2,1 - 1 kişi)**
- **Hiç uyumlu değil (%2,1 - 1 kişi)**

Katılımcıların %4,2'si derslerin program çıktılarıyla uyumlu olmadığını belirtmiştir. Bu oran düşük olmakla birlikte, belirli derslerde önemli eksiklikler olabileceğini düşündürmektedir.

**Genel Değerlendirme ve Öneriler**

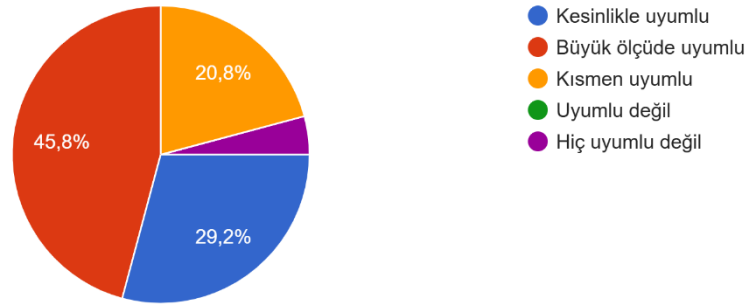
Derslerin program çıktılarıyla büyük ölçüde uyumlu olduğu genel bir kanıdır. Ancak %20,8'lik kesimin kısmen uyumlu bulması ve %4,2'lik bir katılımcı grubunun tamamen uyumsuz değerlendirmesi, sistemde bazı eksikliklerin veya iyileştirilmesi gereken noktaların olduğunu göstermektedir.

- Derslerin program çıktılarıyla uyumluluğunu artırmak için içerik güncellemeleri yapılmalıdır.
- Derslerde uygulamalı çalışmalar artırılarak program çıktılarıyla olan bağ güçlendirilmelidir.
- Kısmen uyumlu veya hiç uyumlu değil diyen katılımcıların görüşleri alınarak hangi derslerin eksiklikler içerdiği belirlenmelidir.
- Ders içerikleri, sektör beklentileriyle daha fazla örtüşecek şekilde güncellenmelidir.
- Program çıktılarının ne olduğu öğrencilere daha net bir şekilde aktarılmalı ve derslerde bu çıktılara yönelik kazanımlar vurgulanmalıdır.

Genel olarak sistemin büyük ölçüde başarılı olduğu görülse de, daha işlevsel bir eğitim için program çıktılarıyla tam uyumu sağlayacak iyileştirmeler yapılması faydalı olacaktır.

Derslerin program çıktılarıyla uyumu konusunda ne düşünüyorsunuz?

48 yanıt



Grafik 6. Derslerin program çıktılarıyla uyumu

#### • Kütüphane ve dijital kaynaklar:

Bu grafik, 48 katılımcının kütüphane ve dijital kaynakların (veritabanları, elektronik kitaplar vb.) yeterliliğini nasıl değerlendirdiğini göstermektedir (Grafik 7).

#### Olumlu Değerlendirenler (%45,8 - 22 Kişi)

- Çok yeterli (%10,4 - 5 kişi)
- Yeterli (%35,4 - 17 kişi)

Katılımcıların %45,8'i kütüphane ve dijital kaynakları yeterli bulmaktadır. Ancak "Çok yeterli" olarak değerlendirenlerin oranı oldukça düşük olup (%10,4), mevcut kaynakların tam anlamıyla beklentileri karşılamadığını göstermektedir.

#### Orta Düzeyde Değerlendirenler (%18,7 - 9 Kişi)

- **Orta düzeyde (%18,7 - 9 kişi)**

Katılımcıların %18,7'si mevcut kaynakları orta seviyede değerlendirmiştir. Bu oran, erişilebilirlik veya güncellik açısından bazı eksikliklerin olabileceğine işaret etmektedir.

### **Olumsuz Değerlendirenler (%35,5 - 17 Kişi)**

- **Yetersiz (%18,8 - 9 kişi)**
- **Çok yetersiz (%16,7 - 8 kişi)**

Katılımcıların %35,5'i, kütüphane ve dijital kaynakları yetersiz bulmaktadır. "Çok yetersiz" olarak değerlendiren %16,7'lik bir kesim, ciddi eksikliklerin olduğunu düşündürmektedir. Bu oran, mevcut kaynakların daha fazla geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

### **Genel Değerlendirme ve Öneriler**

Mevcut kütüphane ve dijital kaynaklar büyük ölçüde yeterli bulunsa da (%45,8), %18,7'lik bir kesimin "orta düzeyde" değerlendirmesi ve %35,5'lik bir grubun yetersiz bulması, ciddi iyileştirmeler gerektiğini göstermektedir. "Çok yeterli" diyen hiç kimse olmaması, bu alanın geliştirilmesi gerektiğine dair önemli bir göstergedir.

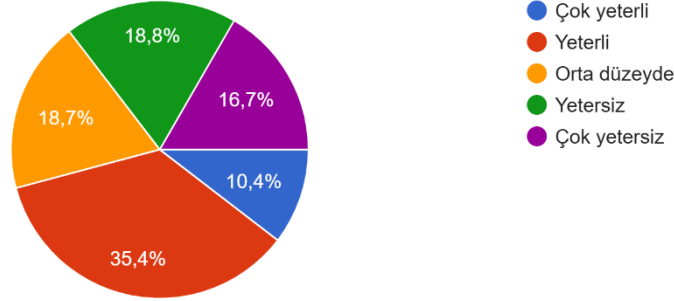
- Elektronik kaynakların çeşitliliği artırılmalıdır. Özellikle uluslararası veritabanlarına ve güncel akademik kaynaklara erişim sağlanmalıdır.
- Basılı ve dijital kitap koleksiyonları genişletilmelidir. Mevcut kitap ve e-kitap sayısı artırılarak öğrencilerin ve akademisyenlerin ihtiyaçlarına daha fazla hitap edilmelidir.
- Kütüphane hizmetlerinin erişilebilirliği artırılmalıdır. Çevrim içi erişim, uzaktan bağlantı ve kullanıcı dostu sistemler geliştirilmelidir.
- Öğrencilerden ve akademisyenlerden geri bildirim alınarak eksik konular belirlenmelidir. En çok ihtiyaç duyulan kaynaklar tespit edilerek bu alanlarda iyileştirmeler yapılmalıdır.
- Kütüphane kullanımını teşvik edici etkinlikler düzenlenmelidir. Akademik araştırma yapma ve kütüphane olanaklarını kullanma konusunda eğitimler verilebilir.

Genel olarak, kütüphane ve dijital kaynaklar kısmen yeterli bulunsa da, daha geniş erişim ve güncel kaynaklarla desteklenerek çok daha verimli hale getirilebilir.



Kütüphane ve dijital kaynakların (veritabanları, elektronik kitaplar vb.) yeterliliğini nasıl değerlendiriyorsunuz?

48 yanıt



Grafik 7. Kütüphane ve dijital kaynaklar

- **Laboratuvar ve uygulama alanları:**

Bu grafik, 48 katılımcının laboratuvar ve uygulama alanlarının akademik ihtiyaçları karşılama düzeyine ilişkin değerlendirmelerini göstermektedir (Grafik 8).

**Olumlu Değerlendirenler (%39,6 - 19 Kişi)**

- Çok iyi (%14,6 - 7 kişi)
- İyi (%25 - 12 kişi)

Katılımcıların %39,6'sı laboratuvar ve uygulama alanlarının akademik ihtiyaçları büyük ölçüde karşıladığını düşünmektedir. Ancak "Çok iyi" olarak değerlendirenlerin oranının düşük olması (%14,6), altyapının daha iyi hale getirilebileceğini göstermektedir.

**Orta Düzeyde Değerlendirenler (%45,8 - 22 Kişi)**

- Orta düzeyde (%45,8 - 22 kişi)

Katılımcıların en büyük kısmı (%45,8), laboratuvar ve uygulama alanlarını orta seviyede değerlendirmiştir. Bu grup, mevcut olanakların bazı yönlerden yeterli olduğunu ancak eksikliklerin de bulunduğunu göstermektedir.

**Olumsuz Değerlendirenler (%14,6 - 7 Kişi)**

- Kötü (%8,3 - 4 kişi)
- Çok kötü (%6,3 - 3 kişi)

Katılımcıların %14,6'sı laboratuvar ve uygulama alanlarını yetersiz bulmaktadır. "Çok kötü" değerlendirmesi olmaması, laboratuvar olanaklarının tamamen başarısız bulunmadığını, ancak eksikliklerin belirgin olduğunu göstermektedir.

**Genel Değerlendirme ve Öneriler**

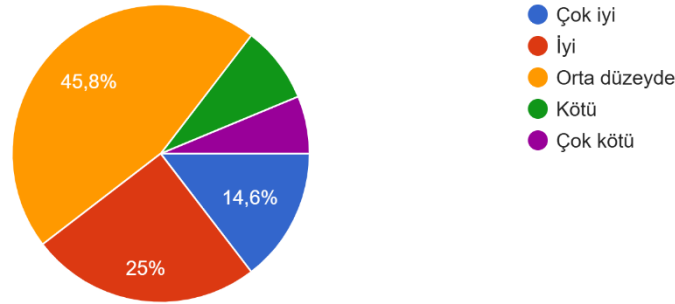
Laboratuvar ve uygulama alanları, %39,6'lık bir kesim tarafından yeterli görülse de, en büyük grup olan %45,8'lik katılımcı kitlesi olanakları "orta düzeyde" olarak değerlendirmiştir. %14,6'lık olumsuz değerlendirme de göz önüne alındığında, mevcut altyapının geliştirilmesi gerektiği açıkça görülmektedir.

- Laboratuvar ve uygulama alanlarının teknik donanımı artırılmalıdır. Modern cihazlar ve ekipmanlarla desteklenerek güncel eğitim ihtiyaçlarına uygun hale getirilmelidir.
- Uygulamalı eğitim saatleri artırılmalı ve öğrencilerin daha fazla pratik yapması sağlanmalıdır. Teorik eğitimle pratik eğitim arasındaki denge daha iyi kurulmalıdır.
- Laboratuvar ve uygulama alanlarının kullanım süresi ve kapasitesi artırılmalıdır. Öğrencilerin daha fazla erişim imkânı bulabilmesi için laboratuvarların açık olduğu saatler genişletilebilir.
- Mevcut eksikliklerin belirlenmesi için öğrenci ve akademisyenlerden detaylı geri bildirim alınmalıdır. Eksik görülen noktalar belirlenerek iyileştirme çalışmaları yapılmalıdır.
- Sektörle iş birliği yapılarak laboratuvarların güncellenmesi sağlanmalıdır. Sanayi ve sağlık sektöründeki gelişmeler takip edilerek laboratuvarlar bu doğrultuda geliştirilebilir.

Genel olarak laboratuvar ve uygulama alanları tamamen yetersiz görülme de büyük bir kesim eksikliklerin olduğunu belirtmektedir. Bu nedenle altyapının geliştirilmesi, kullanım olanaklarının artırılması ve daha güncel uygulamalarla desteklenmesi gerekmektedir.

Laboratuvar ve uygulama alanlarının akademik ihtiyaçları karşılama düzeyini nasıl değerlendiriyorsunuz?

48 yanıt



Grafik 8. Laboratuvar ve uygulama alanları

### c) Akademik Danışmanlık ve İdari Süreçler

- **Akademik danışmanlık:**

Bu grafik, 48 katılımcının akademik danışmanlık sürecinin etkinliğini nasıl değerlendirdiğini göstermektedir (Grafik 9).

**Olumlu Değerlendirenler (%64,6 - 31 Kişi)**

- **Çok etkin (%27,1 - 13 kişi)**
- **Etkin (%37,5 - 18 kişi)**

Katılımcıların %64,6'sı akademik danışmanlık sürecini olumlu değerlendirmiştir. Özellikle %37,5'lik bir kesimin "Etkin" yanıtını vermesi, sistemin genel olarak işlevsel olduğunu göstermektedir. "Çok etkin" değerlendirmesinin %27,1'de kalması ise süreçte daha fazla geliştirme alanı olduğunu düşündürmektedir.

#### **Orta Düzeyde Değerlendirenler (%25 - 12 Kişi)**

- **Orta düzeyde (%25 - 12 kişi)**

Katılımcıların %25'i akademik danışmanlık sürecinin belirli noktalarda yetersiz kaldığını ancak tamamen başarısız olmadığını belirtmiştir. Bu grup, bazı eksikliklerin bulunduğunu göstermektedir.

#### **Olumsuz Değerlendirenler (%10,4 - 5 Kişi)**

- **Etkin değil (%4,2 - 2 kişi)**
- **Hiç etkin değil (%6,2 - 3 kişi)**

Katılımcıların %10,4'ü danışmanlık sürecinin etkin olmadığını düşünmektedir. "Hiç etkin değil" yanıtının %6,2 olması, bazı öğrencilerin danışmanlık hizmetlerinden yeterince faydalanamadığını göstermektedir.

#### **Genel Değerlendirme ve Öneriler**

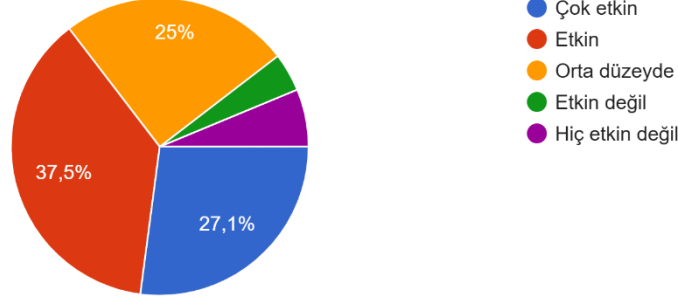
Akademik danışmanlık süreci genel olarak başarılı bulunmuş ve %64,6'lık bir kesim tarafından etkin olarak değerlendirilmiştir. Ancak %25'lik "Orta düzeyde" ve %10,4'lük "Etkin değil" değerlendirmeleri, sistemin bazı alanlarda yetersiz bulunduğunu göstermektedir.

- Danışmanlık hizmetleri daha erişilebilir hale getirilmelidir. Öğrencilerin danışmanlarıyla daha sık iletişim kurabilmesi sağlanmalıdır.
- Danışmanlık süreci hakkında öğrenciler daha iyi bilgilendirilmelidir. Danışmanların sorumlulukları ve öğrencilerin nasıl faydalanabileceği konusunda daha net açıklamalar yapılmalıdır.
- Bireysel danışmanlık seansları artırılmalıdır. Akademik ve kariyer planlaması için öğrencilere daha fazla bireysel rehberlik sunulmalıdır.
- Akademik danışmanlar için eğitim ve rehberlik programları düzenlenmelidir. Danışmanların öğrencilerle daha etkili iletişim kurabilmesi için eğitim almaları sağlanabilir.
- Danışmanlık hizmetlerinden memnun olmayan öğrencilerin geri bildirimleri alınarak iyileştirmeler yapılmalıdır. Eksikliklerin tespit edilerek süreç daha verimli hale getirilebilir.

Genel olarak akademik danışmanlık süreci başarılı olsa da, daha etkin ve erişilebilir hale getirilmesi için bazı iyileştirmeler yapılması faydalı olacaktır.

Akademik danışmanlık sürecinin etkinliğini nasıl değerlendiriyorsunuz?

48 yanıt



**Grafik 9. Akademik danışmanlık**

#### **Danışman- öğrenci iletişimi:**

Bu grafik, 48 katılımcının akademik danışmanların öğrencilerle ne kadar etkili iletişim kurabildiğine ilişkin değerlendirmelerini göstermektedir (Grafik 10).

#### **Olumlu Değerlendirenler (%77,1 - 37 Kişi)**

- **Evet, tamamen etkili (%25 - 12 kişi)**
- **Büyük ölçüde etkili (%52,1 - 25 kişi)**

Katılımcıların %77,1'i akademik danışmanların öğrencilerle iletişimini olumlu değerlendirmiştir. "Büyük ölçüde etkili" seçeneğini tercih edenlerin oranı yüksek olup (%52,1), danışmanların genel olarak öğrencilerle iyi bir iletişim kurduğunu göstermektedir. Ancak "Tamamen etkili" diyenlerin oranının %25'te kalması, iletişim konusunda daha fazla gelişim sağlanabileceğini göstermektedir.

#### **Orta Düzeyde Değerlendirenler (%16,7 - 8 Kişi)**

- **Kısmen etkili (%16,7 - 8 kişi)**

Katılımcıların %16,7'si akademik danışmanların iletişiminin kısmen yeterli olduğunu belirtmiştir. Bu oran, bazı danışmanların öğrencilere yeterince destek veremediğini veya iletişimde eksiklikler olduğunu düşündürmektedir.

#### **Olumsuz Değerlendirenler (%6,2 - 3 Kişi)**

- **Etkili değil (%2,1 - 1 kişi)**
- **Hiç etkili değil (%4,1 - 2 kişi)**

Katılımcıların %6,2'si akademik danışmanların iletişim kurmada etkili olmadığını düşünmektedir. "Hiç etkili değil" diyen %4,1'lik küçük bir grup, danışmanlık sürecinin ciddi eksiklikler içerdiğini ifade etmektedir.

## Genel Değerlendirme ve Öneriler

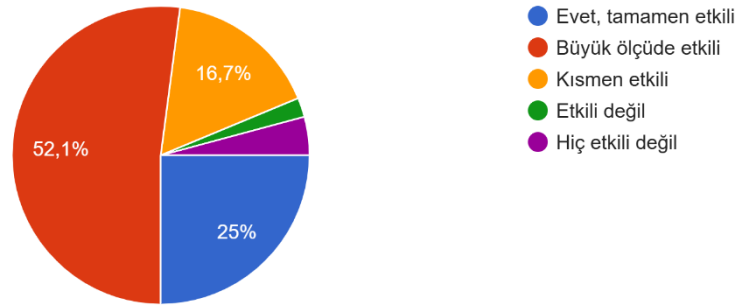
Akademik danışmanların öğrencilerle iletişimi büyük ölçüde yeterli bulunmuştur. Ancak %16,7'lik "Kısmen etkili" ve %6,2'lik olumsuz değerlendirmeler, bazı danışmanların iletişim konusunda geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

- Danışmanlar, öğrencilere yönelik iletişim becerileri konusunda desteklenmeli ve rehberlik eğitimleri almalıdır.
- Öğrencilere danışmanlarıyla daha fazla iletişim kurmaları için teşvik edici mekanizmalar oluşturulmalıdır.
- Danışmanlık görüşmeleri belirli periyotlarla düzenlenmeli ve öğrencilerin akademik gelişimleri takip edilmelidir.
- Danışmanların öğrencilere ulaşılabilirliği artırılmalı ve geri bildirim mekanizmaları güçlendirilmelidir.
- Öğrencilerin danışmanlarından beklentileri alınarak iletişim eksiklikleri tespit edilmelidir.

Genel olarak akademik danışmanların öğrencilerle iletişimi büyük ölçüde başarılı bulunsa da, daha etkili bir süreç için belirli iyileştirmeler yapılması faydalı olacaktır.

Akademik danışmanlar öğrencilerle etkili bir iletişim kurabiliyor mu?

48 yanıt



Grafik 10. Danışman- öğrenci iletişimi

### • İdari süreçler:

Bu grafik, 47 katılımcının idari süreçlerin (ders programı, öğrenci işlerinden alınan destek, idari yazışmalar vb.) etkinliğine dair değerlendirmelerini göstermektedir (Grafik 11).

### Olumlu Değerlendirenler (%63,9 - 30 Kişi)

- Çok etkin (%21,3 - 10 kişi)
- Etkin (%42,6 - 20 kişi)

Katılımcıların %63,9'u idari süreçleri olumlu değerlendirmiştir. "Etkin" diyenlerin oranı yüksek olup (%42,6), genel olarak süreçlerin yeterli olduğunu göstermektedir. Ancak "Çok

etkin" diyenlerin oranının %21,3'te kalması, sistemin daha verimli hale getirilebileceğine işaret etmektedir.

### **Orta Düzeyde Değerlendirenler (%21,3 - 10 Kişi)**

- **Orta düzeyde (%21,3 - 10 kişi)**

Katılımcıların %21,3'ü idari süreçleri ne iyi ne de kötü olarak değerlendirmiştir. Bu grup, sistemin belirli alanlarda eksiklik içerdiğini ancak tamamen yetersiz olmadığını düşünmektedir.

### **Olumsuz Değerlendirenler (%14,9 - 7 Kişi)**

- **Etkin değil (%8,5 - 4 kişi)**
- **Hiç etkin değil (%6,4 - 3 kişi)**

Katılımcıların %14,9'u idari süreçleri yetersiz bulmuştur. "Hiç etkin değil" diyen %6,4'lük kesim, idari süreçlerde ciddi aksaklıklarla karşılaştığını düşündürmektedir.

### **Genel Değerlendirme ve Öneriler**

İdari süreçler büyük ölçüde olumlu değerlendirilse de (%63,9), orta düzeyde bulan ve olumsuz değerlendirenlerin toplam oranı (%36,2) dikkate alındığında, süreçlerde geliştirilmesi gereken noktalar olduğu görülmektedir. İyileştirme çalışmaları ile idari süreçlerin daha verimli hale getirilmesi faydalı olacaktır.

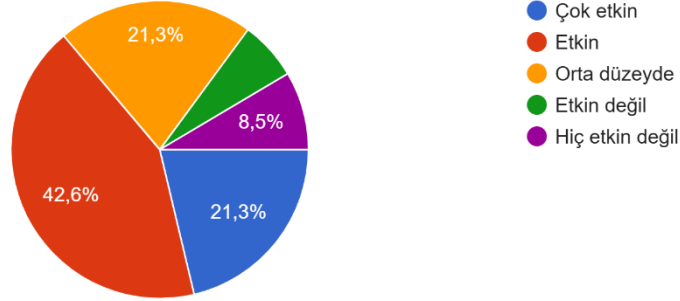
- Öğrenci işleri ve akademik danışmanlık hizmetleri daha erişilebilir hale getirilmelidir. İşleyişin daha hızlı ve şeffaf olması sağlanmalıdır.
- İdari yazışmaların ve belge işlemlerinin daha hızlı tamamlanması için dijital sistemler güçlendirilmelidir. Online başvuru ve takip sistemleri yaygınlaştırılmalıdır.
- Ders programlarının öğrenci ihtiyaçlarına daha uygun hale getirilmesi için öğrenci geri bildirimleri dikkate alınmalıdır. Ders saatleri ve içerikleri daha esnek hale getirilebilir.
- İdari süreçlerden memnun olmayan katılımcıların geri bildirimleri alınarak eksiklikler belirlenmelidir. Özellikle "Hiç etkin değil" diyenlerin yaşadığı sorunlar detaylı şekilde analiz edilmelidir.
- Personel eğitimleri artırılarak öğrenci ve akademisyenlere verilen hizmet kalitesi yükseltilmelidir. Daha hızlı ve etkili hizmet için idari personelin sürekli gelişimi sağlanmalıdır.

Genel olarak idari süreçler işlevsel bulunmuş olsa da, bazı eksikliklerin giderilmesiyle daha verimli hale getirilebilir. Geri bildirimler doğrultusunda yapılacak iyileştirmeler, süreçlerin daha etkin ve öğrenci dostu olmasını sağlayacaktır.

.

İdari süreçlerin (ders programı, öğrenci işlerinden alınan destek, idari yazışmalar vb.) etkinliğini nasıl değerlendiriyorsunuz?

47 yanıt



Grafik 11. İdari süreçler

## Genel Değerlendirme ve Öneriler

Anket sonuçlarına göre, eğitim-öğretim süreçleri, akademik danışmanlık, idari hizmetler ve altyapı yeterliliği genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Ancak, belirli alanlarda iyileştirmeye ihtiyaç duyulduğu görülmektedir. Özellikle materyal yeterliliği, müfredat güncellenmesi, laboratuvar imkanları ve idari süreçlerin etkinliği konularında eksiklikler rapor edilmiştir. Katılımcıların orta düzeyde veya olumsuz değerlendirdiği konular, gelişim alanlarının tespit edilmesi açısından önemlidir.

## Öneriler

- **Eğitim ve öğretim süreçlerinin verimliliğini artırmak için** uygulamalı eğitime daha fazla ağırlık verilmelidir.
- **Materyal eksikliklerini gidermek için** dijital içerikler ve güncel kaynaklar artırılmalıdır.
- **Müfredatın güncellenmesi için** sektörel gelişmeler takip edilerek akademik programlar revize edilmelidir.
- **Laboratuvar ve uygulama alanlarının geliştirilmesi için** modern ekipman yatırımları yapılmalı ve erişim süreleri artırılmalıdır.
- **Akademik danışmanlık hizmetlerinin etkinliğini artırmak için** danışmanlar ve öğrenciler arasında iletişimi güçlendirecek mekanizmalar oluşturulmalıdır.
- **İdari süreçlerin daha verimli hale gelmesi için** dijitalleşme teşvik edilmeli, geri bildirim mekanizmaları güçlendirilmelidir.

Genel olarak, eğitim-öğretim kalitesini artırmak için öğrenci ve akademisyen geri bildirimleri dikkate alınmalı, süreçlerde sürekli iyileştirme sağlanmalıdır.

## Kanıtlar:

- **Ek:** Eğitim ve Öğretim Kalitesi Anketi