

NAZİLLİ SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU

ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇ RAPORU

1. Giriş

Bu rapor, öğrencilerin eğitim- öğretim kalitesi ve akademik deneyimleri hakkındaki görüşlerini değerlendirmek amacıyla düzenlenen "Öğrenci Memnuniyet Anketi" verilerinin analizini içermektedir. Anket sonuçları, eğitim ve öğretim süreçlerinde iyileştirme alanlarını belirleyerek kalite güvence sistemine katkı sağlamayı amaçlamaktadır.

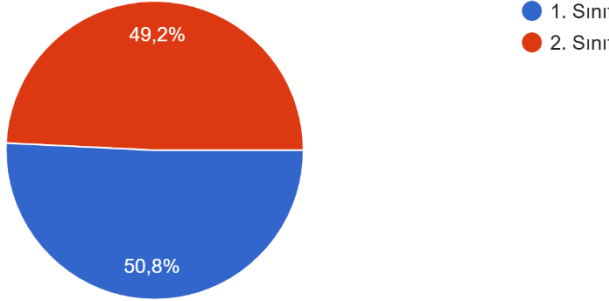
2. Anket Verilerinin Analizi

a) Katılımcı Profili

Ankete toplam **62** öğrenci katılmıştır. Katılımcıların %75'i **kadın**, %25'i **erkek** olup, en fazla temsil edilen bölüm **Yaşlı Bakımı** olmuştur. Sınıf dağılımına göre **1. sınıf öğrencileri %52** oranıyla anketi en çok yanıtlayan grup olmuştur.

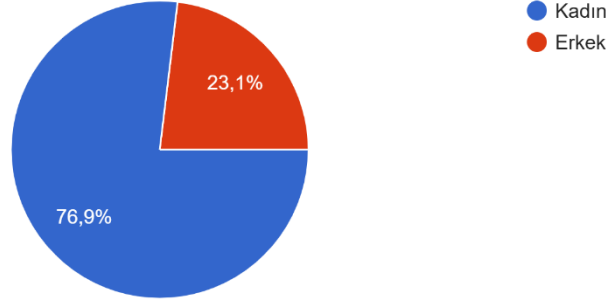
Grafik 1. Sınıf Temsiliyeti

Sınıfınız:
65 yanıt



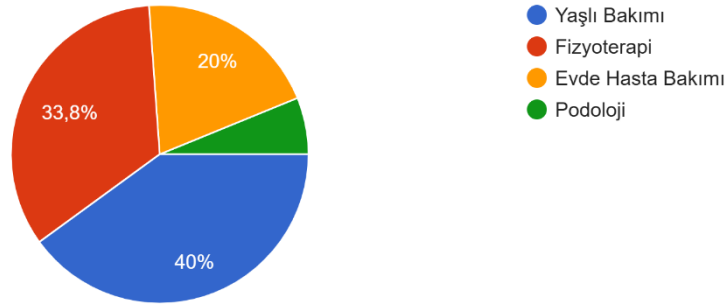
Grafik 2. Cinsiyet Temsiliyeti

Cinsiyetiniz
65 yanıt



Grafik 3. Program Temsiliyeti

Eğitim Gördüğünüz Program
65 yanıt



b) Eğitim ve Öğretim Kalitesi

- Ders içeriklerinin güncelliği:**

- Olumlu değerlendirenler (Mavi + Kırmızı = %72,3):** %72,3'lük büyük bir çoğunluk, ders içeriklerinin güncelliğini iyi veya çok iyi olarak değerlendirmiştir. Bu, ders müfredatının büyük ölçüde modernize edildiğini ve öğrencilere çağdaş bilgiler sunulduğunu gösteriyor.
- Orta düzeyde değerlendirenler (Turuncu = %23,1):** %23,1'lik bir kesim ders içeriklerinin güncelliği konusunda kararsız. Bu durum, bazı derslerde güncellenmesi gereken konular olabileceğine işaret ediyor.
- Olumsuz değerlendirenler (Yeşil + Mor = Çok düşük oran):** Ders içeriklerini kötü veya çok kötü bulan katılımcı sayısı oldukça az. Bu, müfredatın genel olarak eskimiş olmadığını, ancak belirli iyileştirmelerin gerekebileceğini gösteriyor.

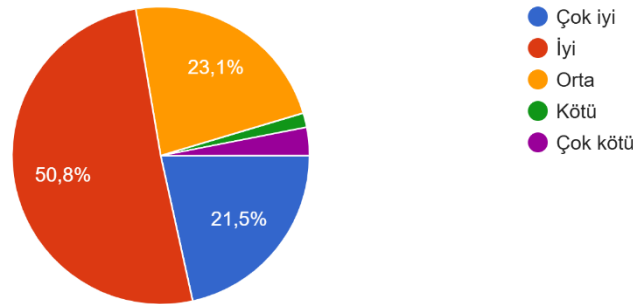
Öneriler:

- **Müfredatın belirli derslerde güncellenmesi sağlanabilir:** Özellikle orta düzeyde değerlendirenlerin belirttiği noktalar incelenerek eksik veya eski kalan içerikler güncellenmelidir.
- **Teknolojik ve bilimsel gelişmelere uygun ders materyalleri eklenebilir:** Öğrencilerin çağın gereksinimlerine uygun bilgiler edinmesi için en güncel kaynaklardan faydalanılmalıdır.
- **Öğrencilerden detaylı geri bildirim alınabilir:** Hangi derslerin daha fazla güncellenmesi gerektiğini anlamak için öğrenci geri bildirimleri toplanabilir.
- **Ders içerikleri sektörel değişimlere göre revize edilebilir:** Özellikle hızla değişen alanlarda (sağlık, teknoloji, mühendislik gibi) ders içeriklerinin sık sık gözden geçirilmesi sağlanmalıdır.

Genel olarak, **ders içeriklerinin güncelliği büyük ölçüde olumlu değerlendirilmektedir (%72,3), ancak bazı derslerin yenilenmesi gerektiğini düşünen bir kesim de bulunmaktadır (%23,1).** Bu nedenle, sürekli iyileştirme odaklı bir yaklaşım benimsenerek müfredatın güncelliği korunabilir.

Ders içeriklerinin güncelliğini nasıl değerlendiriyorsunuz?

65 yanıt



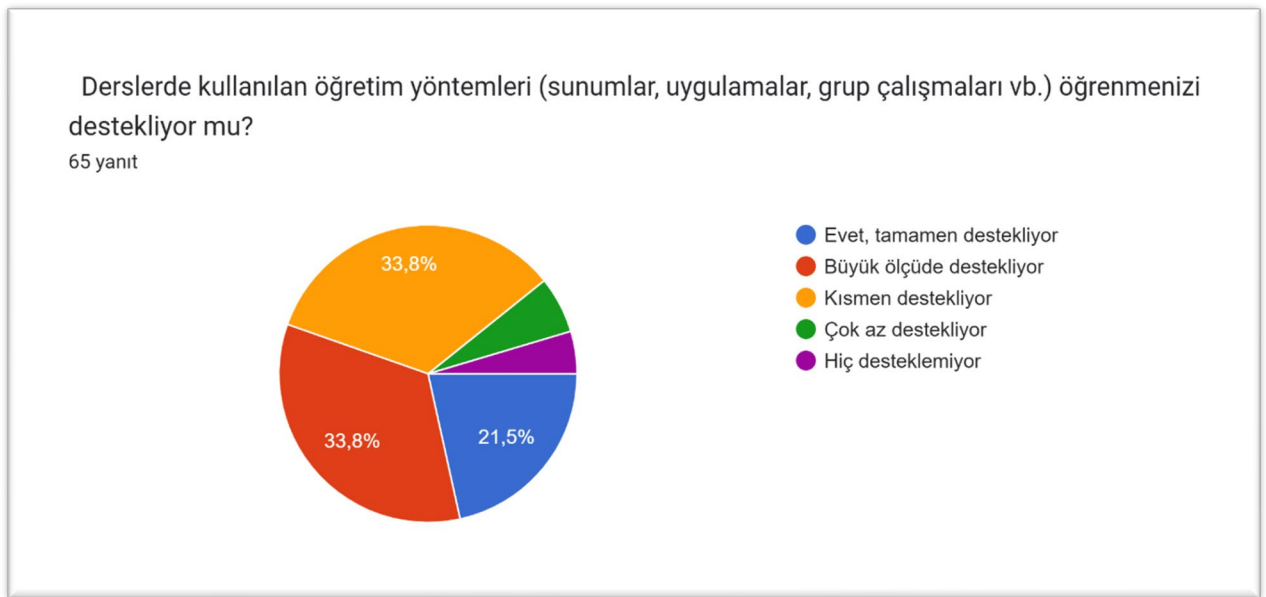
Grafik 4. Ders İçeriklerinin Güncelliği

- **Derslerde kullanılan öğretim yöntemleri:**
 - **Olumlu değerlendirenler (Mavi + Kırmızı = %55,3):** %55,3'lük bir kesim, öğretim yöntemlerinin öğrenmeyi büyük ölçüde desteklediğini düşünüyor. Bu, uygulanan eğitim yöntemlerinin genel olarak etkili olduğunu gösteriyor.
 - **Orta düzeyde değerlendirenler (Turuncu = %33,8):** %33,8'lik bir kesim, öğretim yöntemlerinin kısmen etkili olduğunu düşünüyor. Bu, bazı derslerde kullanılan yöntemlerin daha verimli hale getirilmesi gerektiğine işaret ediyor.
 - **Olumsuz değerlendirenler (Yeşil + Mor = Düşük oran):** Çok az destekleyici bulan veya hiç destekleyici bulmayanların oranı oldukça düşük. Bu, mevcut öğretim yöntemlerinin genel olarak başarısız olmadığını gösteriyor, ancak belirli eksikliklerin giderilmesi gerektiğine işaret ediyor.

Öneriler:

- **Uygulamalı eğitim ve grup çalışmalarına daha fazla yer verilebilir:** Öğrenmeyi kısmen desteklediğini belirten öğrenciler için daha interaktif ve uygulamalı öğretim yöntemleri eklenebilir.
- **Öğrencilerden daha fazla geri bildirim alınabilir:** Hangi öğretim yöntemlerinin daha etkili olduğu ve hangi derslerde eksiklikler olduğu konusunda detaylı analiz yapılabilir.
- **Ders içerikleri farklı öğrenme stillerine uygun hale getirilebilir:** Görsel, işitsel ve kinestetik öğrenme yöntemlerini bir araya getiren daha kapsamlı öğretim teknikleri uygulanabilir.
- **Daha aktif ve katılımcı öğrenme ortamları oluşturulabilir:** Grup çalışmaları, vaka analizleri ve problem çözme odaklı dersler artırılarak öğrencilerin sürece daha fazla dahil olması sağlanabilir.

Genel olarak **öğretim yöntemleri büyük ölçüde olumlu değerlendirilse de (%55,3), öğrencilerin %33,8'inin "kısmen destekliyor" demesi, geliştirme gerektiren alanlar olduğunu gösteriyor.** Daha fazla etkileşim ve uygulama içeren yöntemler kullanılarak öğrenme süreci daha verimli hale getirilebilir.



Grafik 5. Öğretim Yöntemleri

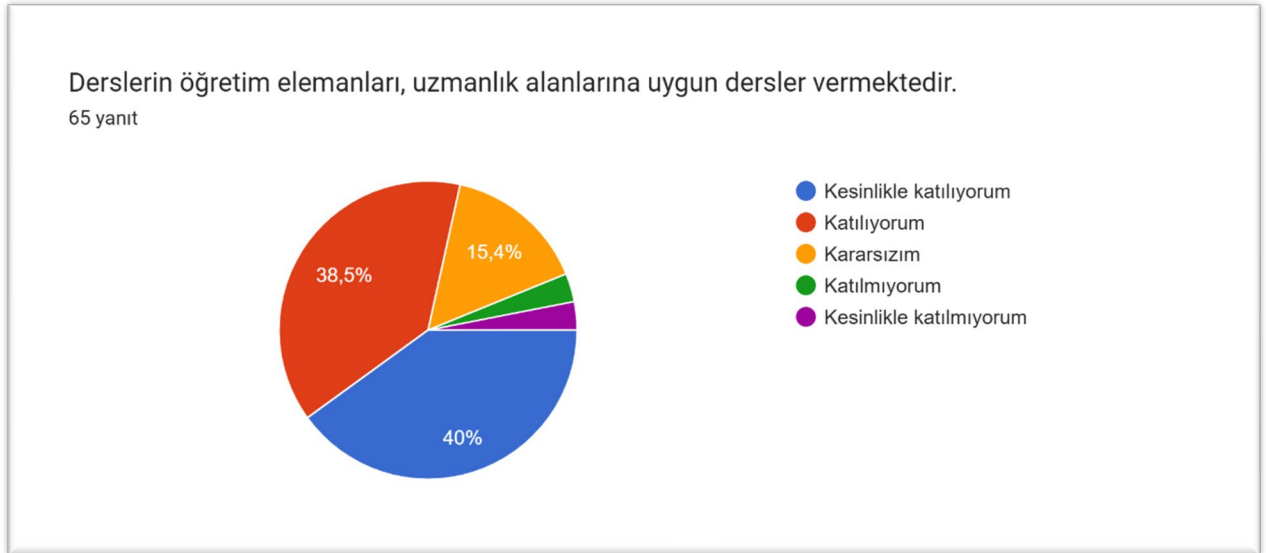
- **Derslerin akademik uzmanlıkla uyumu:**
 - **Olumlu değerlendirenler (Mavi + Kırmızı = %78,5):** %78,5'lik büyük bir çoğunluk, derslerin alanında uzman akademisyenler tarafından verildiğini düşünüyor. Bu, eğitim kalitesinin genel olarak iyi seviyede olduğunu ve öğrencilerin öğretim elemanlarının yetkinliğine güvendiğini gösteriyor.
 - **Kararsızlar (Turuncu = %15,4):** %15,4'lük bir kesim, bazı derslerin uygun öğretim elemanları tarafından verilmediği konusunda şüpheli. Bu, belirli derslerde veya bölümlerde uzmanlıkla ilgili soru işaretleri olabileceğine işaret ediyor.

- **Olumsuz değerlendirenler (Yeşil + Mor = Çok düşük oran):** Derslerin uzmanlık alanına uygun verilmediğini düşünenlerin oranı oldukça düşük. Bu, büyük ölçüde öğretim elemanlarının doğru alanlarda ders verdiklerini gösteriyor.

Öneriler:

- **Kararsız kalan öğrencilere yönelik bilgilendirme yapılabilir:** Dersleri veren öğretim elemanlarının uzmanlık alanları hakkında daha fazla şeffaflık sağlanabilir.
- **Belirli derslerde uzmanlık alanı ve öğretim elemanı eşleşmeleri gözden geçirilebilir:** Eğer bazı öğrenciler belirli derslerde akademik yetkinlik konusunda tereddüt yaşıyorsa, hangi derslerde bu sorun olduğu tespit edilerek iyileştirme yapılabilir.
- **Öğrencilere geri bildirim fırsatı sunulabilir:** Dersleri veren akademisyenlerin uzmanlığı hakkında öğrencilerin görüşlerini bildirebileceği bir geri bildirim sistemi oluşturulabilir.
- **Alan dışı ders veren öğretim elemanlarına yönelik eğitim veya destek sağlanabilir:** Eğer belirli akademisyenler uzmanlık alanı dışında ders veriyorsa, onların pedagojik destek alması sağlanabilir.

Genel olarak, **öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarına uygun ders verdiği düşüncesi yaygındır (%78,5). Ancak %15,4'lük kararsız kesim ve küçük bir olumsuz kesim göz önünde bulundurularak, bazı derslerde uzmanlık eşleşmeleri gözden geçirilebilir.**



Grafik 6. Derslerin akademik uzmanlıkla uyumu

c) Akademik Danışmanlık ve Kaynaklar

- **Akademik danışmanlık:**

- **Olumlu değerlendirenler (Mavi + Kırmızı = %63):** %63'lük bir kesim, akademik danışmanlarının rehberliğini yeterli veya çok yeterli buluyor. Bu, genel olarak akademik danışmanlık hizmetlerinin büyük ölçüde etkili olduğunu gösteriyor.
- **Orta düzeyde değerlendirenler (Turuncu = %26,2):** %26,2'lik bir kesim, danışmanlık hizmetlerinin zaman zaman yetersiz kaldığını düşünüyor. Bu, bazı öğrencilerin danışmanlarıyla daha etkili iletişim kurmak isteyebileceğini gösteriyor.
- **Olumsuz değerlendirenler (Yeşil + Mor = Çok düşük oran):** Akademik danışmanların yetersiz olduğunu veya hiç rehberlik yapmadığını düşünenlerin oranı oldukça düşük. Bu, sistemin genel olarak işlediğini ancak bazı bireysel eksikliklerin olabileceğini gösteriyor.

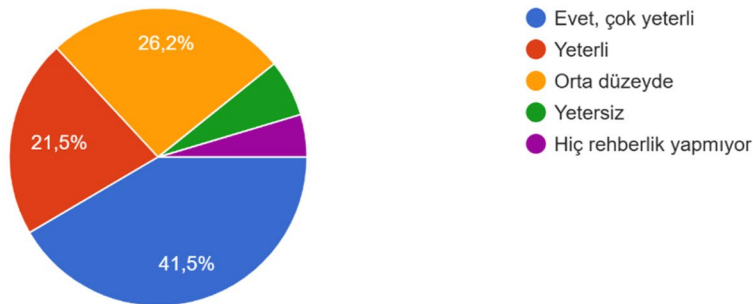
Öneriler:

- **Orta düzeyde memnun olanlar için danışmanlık hizmetleri iyileştirilebilir:** Öğrencilerin danışmanlarıyla daha sık iletişim kurabilmesi için randevu saatleri artırılabilir.
- **Danışmanlık süreci daha sistematik hale getirilebilir:** Öğrencilerin eğitim sürecinde danışmanlarına hangi konularda danışabilecekleri konusunda daha fazla bilgilendirme yapılabilir.
- **Danışmanların öğrencilere daha ulaşılabilir olması sağlanabilir:** Danışmanlık görüşmelerinin düzenli hale getirilmesi, öğrencilerin eğitim planlamalarına daha fazla katkı sağlayabilir.
- **Öğrencilere danışmanlarından daha fazla nasıl faydalanabilecekleri öğretilmelidir:** Danışmanlık hizmetlerinden daha iyi yararlanabilmeleri için öğrencilerin beklentileri ve danışmanların sunduğu hizmetler hakkında daha fazla farkındalık kazanmaları sağlanabilir.

Genel olarak, akademik danışmanlık süreci büyük ölçüde olumlu değerlendirilmiş olsa da (%63), orta düzeyde değerlendiren %26,2'lik bir kesimin beklentilerinin daha iyi anlaşılması ve sürecin iyileştirilmesi faydalı olacaktır.

Akademik danışmanınız, eğitim sürecinizde size yeterli rehberlik yapıyor mu?

65 yanıt



Grafik 7. Akademik danışmanlık

• Kütüphane kaynakları:

- **Olumlu değerlendirenler (Mavi + Kırmızı = %27,7): %27,7'lik** bir kesim, kütüphane kaynaklarının yeterli olduğunu düşünüyor. Ancak bu oran, kaynakların yeterliliği konusunda geniş bir memnuniyet sağlamadığını gösteriyor.
- **Orta düzeyde değerlendirenler (Turuncu = %27,7): %27,7'lik** bir grup, kaynakların ne iyi ne kötü olduğunu düşünüyor. Bu, bazı alanlarda kaynakların yeterli ancak bazı alanlarda eksik olabileceğini gösteriyor.
- **Olumsuz değerlendirenler (Yeşil + Mor = %44,7): %44,7'lik** büyük bir kesim, kütüphane kaynaklarının yetersiz veya çok yetersiz olduğunu düşünüyor. Bu, kütüphane kaynaklarının geliştirilmesi gerektiğine işaret ediyor.

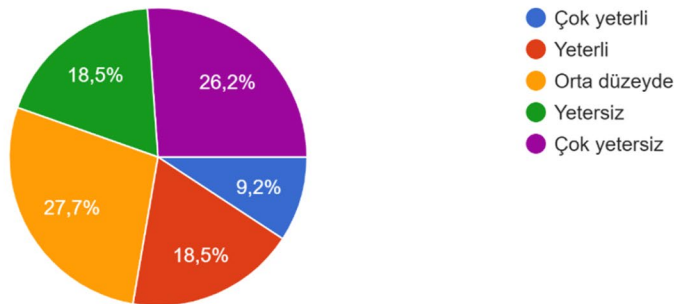
Öneriler:

- **Daha fazla güncel kaynak sağlanabilir:** Öğrencilerin en çok ihtiyaç duyduğu alanlar belirlenerek basılı ve elektronik kaynaklar artırılabilir.
- **Elektronik kaynaklara erişim genişletilebilir:** Özellikle elektronik veri tabanlarına daha fazla erişim sağlanarak öğrencilerin bilimsel makalelere ulaşımı kolaylaştırılabilir.
- **Öğrencilerden detaylı geri bildirim alınabilir:** Hangi alanlarda kaynak eksikliği olduğu belirlenerek hedefli alımlar yapılabilir.
- **Kütüphane hizmetleri tanıtılabilir:** Mevcut kaynakların yeterince kullanılmadığı durumlar olabilir. Öğrencilere kütüphane hizmetleri ve erişim yöntemleri hakkında bilgilendirme yapılabilir.

Genel olarak, **kütüphane kaynaklarının yeterliliği konusunda ciddi eksiklikler olduğu görülmektedir (%44,7 olumsuz görüş).** Bu nedenle, öğrencilerin beklentileri doğrultusunda daha fazla kaynak sağlanması ve erişimin kolaylaştırılması faydalı olacaktır.

Kütüphane kaynaklarının (kitaplar, dergiler, elektronik kaynaklar) yeterliliğini nasıl değerlendiriyorsunuz?

65 yanıt



Grafik 8. Kütüphane kaynakları

- **Laboratuvar ve uygulama alanları:**

- **Olumlu değerlendirenler (Mavi + Kırmızı = %30,8):** %30,8'lik bir kesim laboratuvar ve uygulama alanlarını yeterli buluyor. Ancak bu oran, genel memnuniyetin düşük olduğunu ve iyileştirme gerektiğini gösteriyor.
- **Orta düzeyde değerlendirenler (Turuncu = %40):** %40'lık bir kesim laboratuvarların yeterliliği konusunda kararsız. Bu durum, laboratuvar olanaklarının belirli alanlarda yeterli, ancak bazı açılardan eksik olabileceğini düşündürüyor.
- **Olumsuz değerlendirenler (Yeşil + Mor = %29,2):** %29,2'lik bir kesim laboratuvar olanaklarının yetersiz veya çok yetersiz olduğunu düşünüyor. Bu oran, öğrencilerin yaklaşık üçte birinin ciddi eksiklikler hissettiğini gösteriyor.

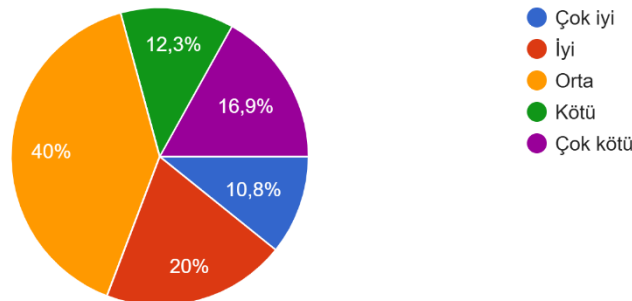
Öneriler:

- **Laboratuvar altyapısı güçlendirilmeli:** Mevcut laboratuvar ve uygulama alanları gözden geçirilerek, eksik ekipman ve materyaller tamamlanmalıdır.
- **Öğrencilerden detaylı geri bildirim alınmalı:** Hangi alanlarda eksiklik hissedildiği belirlenerek, öncelikli iyileştirmeler planlanabilir.
- **Laboratuvar olanakları genişletilmeli:** Daha fazla uygulama alanı oluşturularak öğrencilere daha iyi bir deneyim sunulabilir.
- **Daha fazla pratik uygulama sağlanmalı:** Laboratuvar olanaklarının etkili kullanılmasını sağlamak için uygulama saatleri artırılabilir.

Genel olarak, **laboratuvar ve uygulama alanlarının yeterliliği konusunda kararsız ve olumsuz değerlendirmeler yüksek (%69,2 - Orta ve kötü değerlendirmeler)**. Bu nedenle, öğrenci ihtiyaçları doğrultusunda laboratuvar imkanlarının iyileştirilmesi gerekmektedir.

Laboratuvar ve uygulama alanlarının (ekipman, materyaller vb.) yeterliliği hakkındaki görüşünüz nedir?

65 yanıt



Grafik 9. Laboratuvar ve uygulama alanları

d) Sosyal ve Akademik Olanaklar

- **Sosyal ve kültürel etkinlikler:**

- **Olumlu değerlendirenler (%29,2 - Mavi + Kırmızı):** Toplamda katılımcıların %29,2'si etkinliklerden memnun olduğunu belirtmiş.
- **Orta düzeyde değerlendirenler (%32,3 - Turuncu):** En büyük grup, etkinlikleri ne iyi ne kötü bulan katılımcılardan oluşuyor.
- **Olumsuz değerlendirenler (%38,4 - Yeşil + Mor):** Memnun olmayanların oranı toplamda %38,4 olup, bu oran memnun olanlardan daha yüksektir.

Bu verilere göre, okulun sosyal ve kültürel etkinlikleri geliştirilmelidir. Özellikle memnun olmayanların yüksek olması, etkinliklerin içeriği, çeşitliliği veya yeterliliği konusunda öğrencilere daha fazla hitap edilmesi gerektiğini gösteriyor. Anket sonuçları doğrultusunda öğrencilerin beklentileri analiz edilerek daha ilgi çekici ve katılımı artıran etkinlikler düzenlenebilir.



Grafik 10. Sosyal ve kültürel etkinlikler

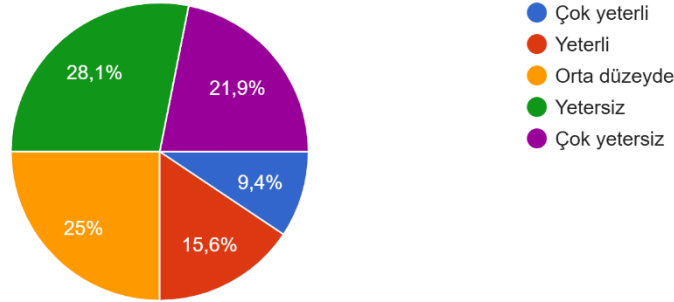
- **Spor ve hobi aktiviteleri:**

- **Olumlu değerlendirenler (%25 - Mavi + Kırmızı):** Katılımcıların yalnızca %25'i aktivitelerin yeterli olduğunu düşünüyor.
- **Orta düzeyde değerlendirenler (%25 - Turuncu):** %25'lik bir grup aktivitelerin gelişime açık olduğunu düşünüyor.
- **Olumsuz değerlendirenler (%50 - Yeşil + Mor):** Katılımcıların yarısı (%50), aktiviteleri yetersiz veya çok yetersiz olarak değerlendirmiştir.

Bu sonuçlara göre, öğrencilere yönelik spor, sanat ve hobi aktivitelerinin yeterliliği konusunda ciddi eksiklikler olduğu görülmektedir. Katılımcıların yarısı bu aktiviteleri yetersiz bulduğu için daha fazla etkinlik düzenlenmeli veya mevcut aktivitelerin niteliği artırılmalıdır. Öğrenci beklentilerini anlamak adına detaylı bir geri bildirim mekanizması oluşturulabilir ve onların ilgisini çekecek yeni aktiviteler planlanabilir.

Öğrencilere yönelik spor, sanat ve hobi aktivitelerinin yeterliliğini nasıl değerlendirirsiniz?

64 yanıt



Grafik 11. Spor ve hobi aktiviteleri

- **Akademik ve idari personelle iletişim:**
 - **Olumlu değerlendirenler (Mavi + Kırmızı = %67,2):** Katılımcıların büyük çoğunluğu (%67,2), akademik ve idari personelle iletişim kurmanın kolay olduğunu düşünüyor. Bu durum, personelin genellikle öğrencilere ulaşılabilir olduğunu gösteriyor.
 - **Orta düzeyde değerlendirenler (Turuncu = %20,3):** %20,3'lük bir kesim iletişimi orta düzeyde değerlendirerek, bazı geliştirilmesi gereken alanlar olabileceğini işaret ediyor.
 - **Olumsuz değerlendirenler (Yeşil + Mor = %12,5):** Katılımcıların %12,5'i iletişimin zor veya çok zor olduğunu belirtiyor. Bu oran düşük olsa da, bazı öğrencilerin akademik veya idari personelle iletişim kurarken zorlandığını gösteriyor.

Öneriler:

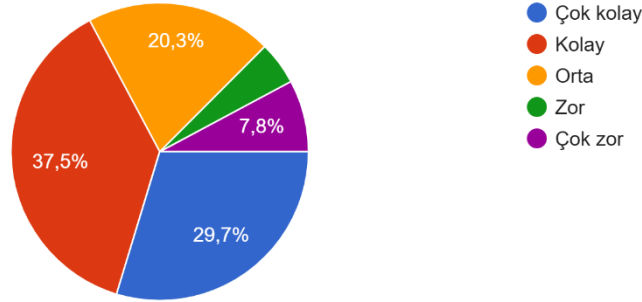
Her ne kadar genel memnuniyet yüksek olsa da, **yaklaşık %12,5'lik bir kesim iletişimi zor buluyor**. Bu grubun neden zorlandığını anlamak adına daha fazla geri bildirim alınabilir.

- **Danışmanlık saatleri artırılabilir** veya **iletişim kanalları daha şeffaf hale getirilebilir**.
- **E-posta ve yüz yüze görüşme süreçleri iyileştirilebilir**, yanıt süreleri hızlandırılabilir.
- **Öğrencilere yönelik bilgilendirme toplantıları** düzenlenerek, hangi durumlarda kimlerle iletişim kurmaları gerektiği netleştirilebilir.

Genel olarak iletişim olumlu görülmeyle birlikte, küçük ama dikkate alınması gereken bir grubun zorluk yaşadığı görülüyor. Bu nedenle, iletişim kanallarını daha erişilebilir hale getirmek, herkes için süreci daha verimli hale getirebilir.

Akademik ve idari personelle iletişim kurmak ne kadar kolay?

64 yanıt



Grafik 12. Akademik ve idari personelle iletişim

e) Değerlendirme ve Staj Süreçleri

- **Geri bildirim süreci:**
 - **Olumlu değerlendirenler (Mavi + Kırmızı = %56,2):** Katılımcıların %56,2'si geri dönüş süresinden ve çözüm odaklılıktan memnun. Bu, sürecin genellikle etkili işlediğini gösteriyor.
 - **Orta düzeyde değerlendirenler (Turuncu = %28,1):** %28,1'lik bir kesim süreci orta düzeyde değerlendirerek, gelişime açık olduğunu belirtiyor.
 - **Olumsuz değerlendirenler (Yeşil + Mor = %15,7):** %15,7'lik bir grup geri dönüş süresini ve çözüm odaklılığı kötü veya çok kötü buluyor. Bu, bazı öğrencilere yönelik sürecin yetersiz kaldığını gösteriyor.

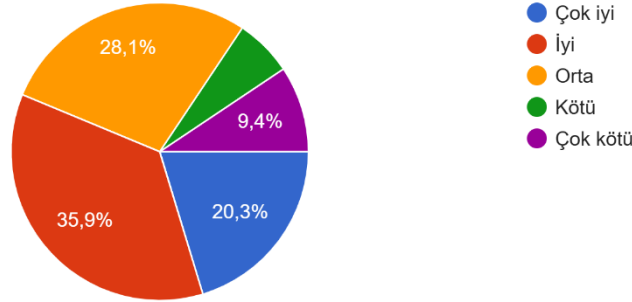
Öneriler:

- **Olumlu görüş oranı yüksek olsa da (%56,2), süreç tam anlamıyla tatmin edici değil.** Özellikle %15,7'lik memnuniyetsiz grup, daha hızlı ve etkili dönüş mekanizmalarının gerekliliğini gösteriyor.
- **Şikayet ve dileklerin takibinin nasıl yapıldığı hakkında öğrenciler bilgilendirilebilir** ve sürecin şeffaflığı artırılabilir.
- **Geri dönüş süresi hızlandırılabilir** ve öğrencilere verilen yanıtların daha çözüm odaklı olmasına dikkat edilebilir.
- **Öğrencilerin sorunlarının hangi aşamada olduğunu takip edebilecekleri bir sistem** (örneğin, online başvuru takip sistemi) oluşturulabilir.

Genel olarak süreç çoğu kişi tarafından olumlu değerlendirilse de, iyileştirilmesi gereken alanlar olduğu görülüyor. Özellikle memnuniyetsiz kesimin sorunlarını anlamak ve çözüm üretmek, öğrenci memnuniyetini artıracaktır.

Dilek ve şikayetlerinizi ilettiğinizde geri dönüş süresi ve çözüm odaklılık ne düzeyde?

64 yanıt



Grafik 13. Geri bildirim süreci

- **Staj ve uygulama alanlarına erişim:**
 - **Olumlu değerdendirenler (Mavi + Kırmızı = %71,6):** %71,6'lık büyük bir çoğunluk staj ve uygulama alanlarına erişimde herhangi bir sorun yaşamadığını ifade ediyor. Bu, staj ve uygulama imkanlarının genel olarak yeterli olduğunu gösteriyor.
 - **Orta düzeyde sorun yaşayanlar (Turuncu = %15):** %15'lik bir kesim ara sıra erişim sıkıntısı yaşadığını belirtiyor. Bu durum, belirli dönemlerde veya özel koşullarda staj yerlerine ulaşmada sorun olabileceğini gösteriyor.
 - **Ciddi sorun yaşayanlar (Yeşil = %13,3):** %13,3'lük bir grup ise ciddi erişim sorunları yaşadığını söylüyor. Bu oran az olsa da, erişimde sıkıntı yaşayan öğrencilere yönelik iyileştirmeler yapılması gerektiğini gösteriyor.

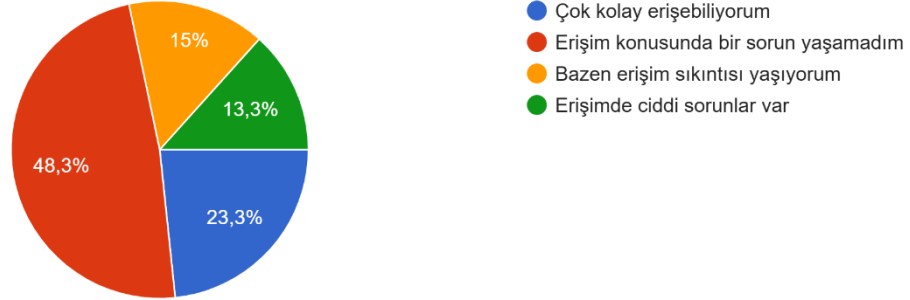
Öneriler:

- **%13,3'lük kesimin yaşadığı erişim problemlerinin nedenleri detaylı olarak araştırılmalı.** Bu sorunlar staj kontenjanlarının yetersizliği, ulaşım problemleri veya belirli alanlara erişimdeki kısıtlamalar olabilir.
- **Zaman zaman sıkıntı yaşayan %15'lik kesimin deneyimleri incelenerek, hangi dönemlerde veya koşullarda sorun yaşandığı belirlenmeli.** Buna yönelik iyileştirici çözümler getirilebilir.
- **Mevcut iyi işleyen sistem korunmalı, ancak erişim sorunu yaşayanlar için ek düzenlemeler yapılmalı.** Örneğin, farklı bölgelerde daha fazla staj alanı yaratılabilir veya alternatif uygulama alanları belirlenebilir.

Genel olarak, çoğu öğrenci için erişim sorunsuz olsa da **%28,3'lük (Turuncu + Yeşil) bir kesimin zaman zaman veya sürekli olarak sorun yaşadığı göz önünde bulundurulmalı ve gerekli iyileştirmeler yapılmalıdır.**

Staj ve uygulama alanlarına erişim konusunda ne düşünüyorsunuz?

60 yanıt



Grafik 13. Staj ve uygulama alanlarına erişim

- **Staj sürecinin mesleki katkısı:**
 - **Olumlu değerlendirenler (Mavi + Kırmızı = %73,7):** Katılımcıların %73,7'si staj sürecini mesleki gelişimi açısından faydalı veya çok faydalı bulmuştur. Bu oran oldukça yüksek olup, stajların genel olarak verimli geçtiğini göstermektedir.
 - **Orta düzeyde değerlendirenler (Turuncu = %14,8):** %14,8'lik bir kesim stajın katkısını ne iyi ne de kötü bulmuş olup, bazı alanlarda geliştirme yapılması gerektiğini düşündüklerini gösterebilir.
 - **Olumsuz değerlendirenler (Yeşil + Mor = %11,5):** %11,5'lik bir kesim stajı az faydalı veya hiç faydalı bulmamıştır. Bu, bazı öğrenciler için stajların beklenen kazanımları sağlayamadığını göstermektedir.

Öneriler:

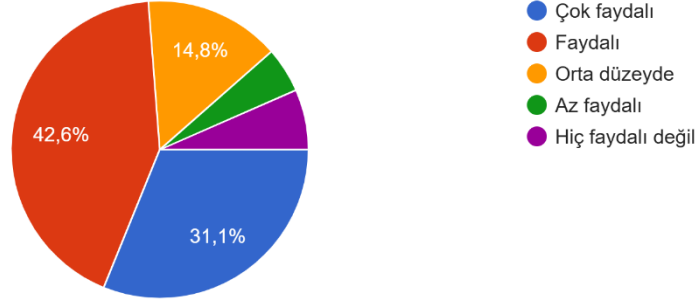
- **Genel memnuniyet oranı yüksek olmakla birlikte (%73,7), %11,5'lik kesim stajdan yeterince verim alamamış.** Bu kesimin neden fayda sağlayamadığı incelenmelidir.
- **Staj programlarının içeriği iyileştirilebilir.** Daha fazla pratik uygulama, vaka analizi ve doğrudan hasta ile çalışma fırsatları sunulabilir.
- **Stajyerlere rehberlik eden eğitmenler ve süpervizörler, öğrencilerin mesleki gelişimine daha fazla katkıda bulunacak şekilde yönlendirilebilir.**
- **Staj süreleri ve rotasyonlar gözden geçirilerek öğrencilerin daha fazla alan görmesi sağlanabilir.**

Genel olarak staj süreci büyük oranda faydalı bulunmuş olsa da, geliştirilmesi gereken noktalar olduğu görülmektedir. Özellikle düşük verim aldığını belirten öğrencilerin neden böyle düşündüğünü anlamak adına detaylı geri bildirimler alınmalıdır.

•

Staj sürecinin mesleki gelişiminize katkısını nasıl değerlendiriyorsunuz?

61 yanıt



Grafik 14. Staj sürecinin mesleki katkısı

3. Anket Verilerinin Analizi

a) Değerlendirme ve Sınav Süreçleri:

- **Olumlu değerlendirenler (Mavi + Kırmızı = %64,1):** Katılımcıların %64,1'i, sınav süreçlerinin adil ve şeffaf olduğunu düşünmektedir. Bu oran, sistemin genel olarak güvenilir olduğunu gösteriyor.
- **Kararsızlar (Turuncu = %21,9):** %21,9'luk bir kesim değerlendirme süreçleri hakkında net bir görüşe sahip değildir. Bu, öğrencilerin sürecin nasıl işlediği konusunda tam olarak emin olmadıklarını veya bazı durumlarda şüphe duyduklarını gösterebilir.
- **Olumsuz değerlendirenler (Yeşil + Mor = %14,1):** %14,1'lik bir kesim, sınav süreçlerinin adil ve şeffaf olmadığını belirtmiştir. Bu oran düşük olsa da, sistemde bazı öğrencilere göre eksiklikler olduğu anlamına gelmektedir.

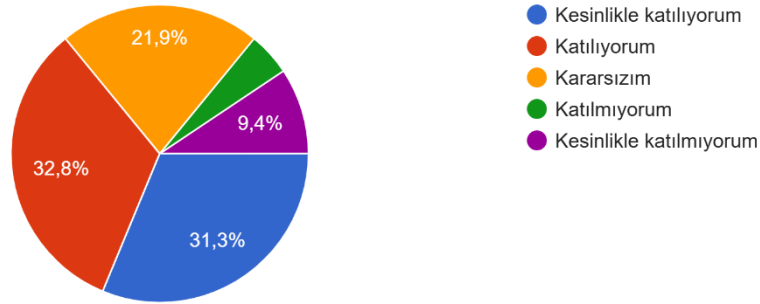
Öneriler:

- **Şeffaflık artırılabilir:** Kararsız ve olumsuz düşünen öğrencilerin kaygılarını gidermek adına, sınav değerlendirme kriterleri daha açık hale getirilebilir.
- **Geri bildirim mekanizmaları iyileştirilebilir:** Öğrencilere sınav sonuçlarıyla ilgili daha detaylı geri bildirim verilmesi, sürecin adil ve şeffaf olduğu algısını artırabilir.
- **İtiraz süreçleri güçlendirilebilir:** Adil olmadığını düşünen kesim için, sınav sonuçlarına itiraz mekanizmalarının daha iyi çalışması sağlanabilir.
- **Öğrencilere bilgilendirme yapılabilir:** Değerlendirme süreçlerinin nasıl işlediği, notlandırma sistemleri ve sınav güvenliği hakkında bilgilendirici toplantılar düzenlenebilir.

Genel olarak sınav süreçleri büyük oranda adil ve şeffaf bulunmuştur (%64,1), ancak %14,1'lik bir kesimin bu konuda olumsuz düşünmesi dikkate alınmalıdır. Özellikle kararsızların oranı da yüksek olduğundan, değerlendirme sistemine yönelik bilgilendirme ve güven artırıcı önlemler alınması faydalı olacaktır.

Değerlendirme ve sınav süreçlerinin adil ve şeffaf olduğunu düşünüyor musunuz?

64 yanıt



Grafik 15. Değerlendirme ve Sınav Süreçleri

b) Sınavlarla İlgili Geri Bildirimlerin Etkinliği

- **Olumlu değerlendirenler (Mavi + Kırmızı = %62,5):** %62,5'lik büyük bir çoğunluk geri bildirimlerin yeterli olduğunu düşünüyor. Bu, sürecin genel olarak iyi işlediğini gösteriyor.
- **Orta düzeyde değerlendirenler (Turuncu = %15,6):** %15,6'lık bir grup süreci ne olumlu ne de olumsuz olarak değerlendiriyor. Bu, bazı durumlarda geri bildirimlerin zamanında ve açıklayıcı verilmediğine işaret edebilir.
- **Olumsuz değerlendirenler (Yeşil + Mor = %21,8):** %21,8'lik bir kesim geri bildirimlerin yetersiz olduğunu düşünüyor. Bu, öğrencilerin yaklaşık beşte birinin süreci eksik bulduğunu gösteriyor.

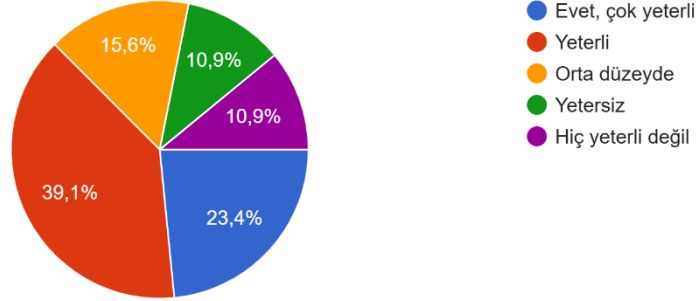
Öneriler:

- **Geri bildirim süreci hızlandırılabilir:** Özellikle sınav sonuçları ve ödev değerlendirmelerinin belirlenen süreler içinde öğrencilere iletilmesi sağlanmalıdır.
- **Daha açıklayıcı geri bildirimler verilebilir:** Yetersiz bulan kesimin şikayetleri değerlendirilmeli, öğrencilere verilen geri bildirimlerin sadece not değil, aynı zamanda gelişimlerine katkı sağlayacak açıklamalar içermesi sağlanmalıdır.
- **Geri bildirim mekanizmaları güçlendirilebilir:** Örneğin, sınav ve ödev değerlendirmelerinin belirli bir sistem üzerinden takip edilmesi, öğrencilerin süreç hakkında daha fazla bilgi sahibi olmasını sağlayabilir.
- **Öğrencilere geri bildirim süreçleri hakkında bilgilendirme yapılabilir:** Süreç hakkında net bilgi sahibi olan öğrenciler, değerlendirmeleri daha şeffaf ve adil bulabilir.

Genel olarak, **geri bildirimlerin yeterli bulunduğu görülmekle birlikte, iyileştirme gereken alanlar olduğu açıktır.** Özellikle **%21,8'lik olumsuz değerlendirme oranı**, süreçte bazı eksiklikler olduğunu ve daha açıklayıcı, hızlı geri dönüşlerin sağlanması gerektiğini göstermektedir.

Geri bildirimlerin (sınav sonuçları, ödev değerlendirmeleri vb.) zamanında ve açıklayıcı bir şekilde verilmesini yeterli buluyor musunuz?

64 yanıt



Grafik 16. Sınav Geri Bildirimleri

4. İyileştirme Önerileri ve Geri Bildirim Mekanizması

Genel İyileştirme Önerileri

Anket sonucunda elde edilen veriler, eğitim- öğretim kalitesinin genel olarak olumlu değerlendirildiğini, ancak belirli alanlarda iyileştirme gerekliliği bulunduğunu göstermektedir. Aşağıda, öne çıkan iyileştirme alanlarına yönelik öneriler sıralanmıştır:

Eğitim ve Öğretim Kalitesi

- **Ders içerikleri:** Özellikle %23,1'lik bir kesim, ders müfredatının bazı alanlarda güncellenmesi gerektiğini belirtmiştir. Bu nedenle, müfredat düzenli olarak gözden geçirilmeli ve sektörel gelişmelere uyumlu hale getirilmelidir.
- **Öğretim yöntemleri:** Öğrencilerin %33,8'i öğretim yöntemlerini "kısmen destekleyici" bulmuştur. Daha fazla uygulamalı çalışma, grup projeleri ve interaktif öğrenme yöntemleri entegre edilmelidir.
- **Akademik uzmanlıkla uyum:** %15,4'lük bir kesim, derslerin akademik uzmanlıkla tam olarak eşleşmediğini düşünmektedir. Alan çalışmaları ve akademisyenlerin uzmanlık alanlarına daha fazla odaklanılmalıdır.

Akademik Danışmanlık ve Kaynaklar

- **Akademik danışmanlık:** %26,2'lik bir kesim danışmanlık hizmetlerinin "orta düzeyde" olduğunu belirtmiştir. Danışmanların öğrencilere daha fazla zaman ayırması ve danışmanlık sürecinin sistematik hale getirilmesi gerekmektedir.
- **Kütüphane kaynakları:** öğrencilerin %44,7'si kaynakları yetersiz bulmuştur. Basılı ve elektronik kaynaklar artırılmalı, veri tabanlarına erişim kolaylaştırılmalıdır.
- **Laboratuvar ve uygulama alanları:** %40'lık bir kesim laboratuvar olanaklarını "orta düzeyde" değerlendirmiştir. Eksik ekipman ve materyallerin tamamlanması gerekmektedir.

Sosyal ve Akademik Olanaklar

- **Sosyal ve kültürel etkinlikler:** %38,4'lük bir kesim etkinliklerden memnun olmadığını belirtmiştir. Daha çeşitli ve ilgi çekici etkinlikler düzenlenmelidir.
- **Spor ve hobi aktiviteleri:** Katılımcıların %50'si bu alanları yetersiz bulmuştur. Daha fazla spor ve sanat etkinliği planlanmalıdır.
- **Akademik ve idari personelle iletişim:** İletişim genel olarak olumlu değerlendirilse de (%67,2), %12,5'lik bir kesim çekincelerini belirtmiştir. Danışmanlık saatleri artırılmalı ve e-posta geri dönüşleri hızlandırılmalıdır.

Değerlendirme ve Staj Süreçleri

- **Geri bildirim süreci:** %21,8'lik bir kesim sınav ve ödev geri bildirimlerini yetersiz bulmuştur. Geri bildirimlerin zamanında ve detaylı olarak verilmesi sağlanmalıdır.
- **Staj ve uygulama alanlarına erişim:** %13,3'lük bir kesim ciddi erişim sorunları yaşadığını belirtmiştir. Staj kontenjanları artırılmalı ve öğrencilere daha çok alan seçeneği sunulmalıdır.
- **Staj sürecinin mesleki katkısı:** Staj süreci genel olarak faydalı bulunmuş (%73,7), ancak %11,5'lik bir kesim yeterince verim alamadığını belirtmiştir. Stajyerlere daha iyi rehberlik sağlanmalı ve uygulama fırsatları artırılmalıdır.

5. Sonuç

Öğrenci Memnuniyet Anketi, eğitim- öğretim kalitesi, akademik danışmanlık, sosyal ve akademik olanaklar ile staj süreçleri hakkında önemli geri bildirimler sağlamıştır. Genel olarak, çoğu alan olumlu değerlendirilmiş olmakla birlikte, iyileştirme gerektiren alanlar da belirlenmiştir.

- **Ders içerikleri ve öğretim yöntemleri** genel olarak yeterli bulunsa da, belirli derslerde güncellemeler ve daha fazla uygulamalı eğitim gerekmektedir.
- **Akademik danışmanlık hizmetleri**, öğrenciler tarafından genel olarak yeterli bulunsa da, daha fazla erişilebilirlik ve sistematik yapıya ihtiyaç vardır.
- **Kütüphane kaynakları, laboratuvar imkanları ve sosyal etkinlikler** konusunda öğrencilerin memnuniyetsizlikleri öne çıkmıştır. Bu alanlara daha fazla yatırım yapılmalıdır.
- **Staj süreçleri** genel olarak olumlu karşılanmış ancak erişim sorunları ve uygulama olanaklarının iyileştirilmesi gerekmektedir.

Kanıtlar:

- Ek: Öğrenci Memnuniyet Anketi