

**AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ SÖKE SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK
YÜKSEKOKULU İLK VE ACİL YARDIM PROGRAMI 2025-2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI
MEZUN İZLEME ANKETİ SONUÇ VE DEĞERLENDİRME RAPORU**

Bu rapor, Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Söke Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu İlk ve Acil Yardım Programı mezunlarının istihdam durumlarını, mesleki memnuniyet düzeylerini, program eğitim amaçları ve program çıktılarına ulaşma düzeylerini değerlendirmek amacıyla gerçekleştirilen Mezun İzleme Anketi sonuçlarını sunmak amacıyla hazırlanmıştır. Ayrıca mezunların kariyer gelişimleri, lisans tamamlama durumları, mesleki gelişim faaliyetlerine katılımları ve programa ilişkin görüşleri değerlendirilerek programın güçlü yönlerinin belirlenmesi ve geliştirilmesi gereken alanlara yönelik iyileştirme çalışmalarına katkı sağlanması hedeflenmiştir.

Elde edilen bulguların programın sürekli iyileştirme süreçlerinde kullanılması, mezun geri bildirimlerinin kalite güvence sistemine entegre edilmesi ve eğitim-öğretim faaliyetlerinin geliştirilmesine yönelik karar alma süreçlerine katkı sağlaması amaçlanmaktadır.

Araştırma verileri, programa ait mezun izleme anketi aracılığıyla çevrimiçi ortamda gönüllü olarak katılım sağlayan **69 mezundan** toplanmıştır.

İstatistiksel Analiz

Araştırma verileri IBM SPSS Statistics paket programı kullanılarak analiz edilmiştir. Tanımlayıcı istatistikler sayı (n), yüzde (%), ortalama (Ort.) ve standart sapma (SS) olarak sunulmuştur. Ölçek puanlarının dağılımlarının normallliği Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk testleri ile incelenmiştir. Normallik analizleri sonucunda PEA ortalama puanı ($W=0,952$; $p=0,010$) ve PÇ ortalama puanı ($W=0,931$; $p=0,001$) normal dağılım göstermediğinden istatistiksel karşılaştırmalarda parametrik olmayan testler kullanılmıştır.

İki bağımsız grubun karşılaştırılmasında Mann-Whitney U testi, ikiden fazla bağımsız grubun karşılaştırılmasında ise Kruskal-Wallis testi uygulanmıştır. Kruskal-Wallis testi sonucunda anlamlı farklılık saptanan değişkenlerde grup sıra ortalamaları dikkate alınarak yorum yapılmıştır.

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar içerik analizi yöntemi ile değerlendirilmiştir. Bu kapsamda katılımcı ifadeleri sistematik olarak incelenmiş, benzer içerikteki görüşler ortak temalar altında sınıflandırılmış ve her tema için frekans dağılımları oluşturulmuştur. Tüm analizlerde istatistiksel anlamlılık düzeyi $p<0,05$ olarak kabul edilmiştir.

Mezun Takibine İlişkin Bulgular

Ankete toplam 69 mezun katılmıştır. Mezunların %33,3'ü 2025 yılı, %27,5'i 2024 yılı, %4,3'ü 2023 yılı ve %33,3'ü 2022 ve öncesi yıllarda mezun olmuştur.

Mezunların mevcut çalışma durumları incelendiğinde %53,6'sının aktif olarak çalıştığı, %46,4'ünün ise herhangi bir işte çalışmadığı belirlenmiştir. Mezuniyet sonrası ilk işe başlama süreleri değerlendirildiğinde mezunların %44,9'unun ilk bir yıl içerisinde işe başladığı, %17,4'ünün bir yıldan daha uzun sürede işe başladığı ve %37,7'sinin ise çalışmadığı görülmüştür.

Mezunların çalışma alanları incelendiğinde %46,4'ünün mezun oldukları alan kapsamında çalıştığı, %13,0'ının alan dışı işlerde çalıştığı ve %40,6'sının çalışmadığı belirlenmiştir. Çalışan mezunların %23,2'si kamu sektöründe, %36,2'si özel sektörde görev yapmaktadır.

İş memnuniyeti değerlendirildiğinde mezunların %46,4'ü işinden memnun olduğunu belirtirken, %11,6'sı memnun olmadığını ifade etmiştir. Çalışmayan mezunların oranı %42,0'dır. Ücret yeterliliği açısından değerlendirildiğinde mezunların yalnızca %5,8'i aldığı ücreti yeterli bulduğunu belirtmiş, %18,8'i kısmen yeterli bulduğunu, %37,7'si ise yeterli bulmadığını ifade etmiştir. Bu bulgu, mezunların önemli bir bölümünün ücret düzeylerinden memnun olmadığını göstermektedir.

İş memnuniyetini 1-5 puan arasında değerlendiren 47 mezunun yanıtları incelendiğinde, mezunların %48,9'unun iş memnuniyetini 4 veya 5 puan olarak değerlendirdiği görülmektedir. Buna karşın %19,2'si memnuniyet düzeyini 1 veya 2 puan olarak belirtmiştir.

Mezunların mezuniyet sonrası kişisel ve mesleki gelişim faaliyetleri incelendiğinde %37,7'sinin herhangi bir eğitim veya gelişim faaliyetinde bulunmadığı belirlenmiştir. Bununla birlikte lisans tamamlama, sertifika programlarına katılım ve hizmet içi eğitimlere katılım gibi faaliyetlere devam eden mezunların bulunduğu görülmektedir.

Kariyer tercihleri açısından değerlendirildiğinde mezunların %71,0'i kariyerlerine yeniden başlasalar aynı mesleği tekrar seçeceklerini belirtmiştir. Ayrıca mezunların %65,2'si mesleklerini diğer kişilere önereceğini ifade etmiştir. Bu sonuçlar mezunların büyük çoğunluğunun mesleklerine yönelik olumlu tutum geliştirdiklerini göstermektedir.

Tablo 1. Mezunların İstihdam Durumları

Değişken	n	%
Çalışıyor	37	53,6
Çalışmıyor	32	46,4
Alanında çalışan	32	46,4
Alan dışında çalışan	9	13,0

Kamu sektörü	16	23,2
Özel sektör	25	36,2

Tablo 2. Kariyer ve Meslek Memnuniyeti

Değişken	n	%
Mesleği tekrar seçerim	49	71,0
Mesleği tekrar seçmem	20	29,0
Mesleği öneririm	45	65,2
Mesleği önermem	24	34,8

Tablo 3. Ücret Memnuniyeti

Değişken	n	%
Yeterli	4	5,8
Kısmen yeterli	13	18,8
Yetersiz	26	37,7
Çalışmıyorum	26	37,7

Tablo 4. Mezunların Lisans Tamamlama ve Eğitimlerine Devam Ettikleri Alanların Dağılımı

Eğitim Alanı	f	%
Lisans eğitimine devam etmeyen / belirtmeyen	54	78,3
Hemşirelik	3	4,3
İlk ve Acil Yardım	2	2,9
Acil Yardım ve Afet Yönetimi	2	2,9
Sağlık Yönetimi	2	2,9
Halkla İlişkiler ve Tanıtım	2	2,9
İş Sağlığı ve Güvenliği	1	1,4
Sosyal Hizmet	1	1,4
Büro Yönetimi / Sekreterlik	1	1,4
Turizm İşletmeciliği	1	1,4
Toplam	69	100,0

Lisans eğitimine devam eden mezunlar arasında en sık tercih edilen alanın Hemşirelik (%4,3) olduğu görülmüştür. Bunu İlk ve Acil Yardım, Acil Yardım ve Afet Yönetimi, Sağlık Yönetimi ile Halkla

İlişkiler ve Tanıtım programları izlemiştir. Bulgular, lisans eğitimine devam eden mezunların ağırlıklı olarak sağlık alanındaki bölümleri tercih ettiğini göstermektedir.

Tablo 5. Mezunların Mezuniyet Sonrası Katıldıkları Kişisel ve Mesleki Gelişim Faaliyetleri

Faaliyet Türü	f	%
Herhangi bir faaliyete katılmayan	26	37,7
Lisans tamamlama eğitimi	11	15,9
Sertifika programları	11	15,9
Hizmet içi eğitimler	12	17,4
Diğer eğitim ve gelişim faaliyetleri	20	29,0
Kongre / sempozyum katılımı	6	8,7
Girişimcilik faaliyetleri	3	4,3

Mezunların mezuniyet sonrası katıldıkları kişisel ve mesleki gelişim faaliyetleri incelendiğinde katılımcıların %37,7'sinin herhangi bir eğitim veya gelişim faaliyetine katılmadığı belirlenmiştir. Faaliyetlere katılan mezunlar arasında en sık tercih edilen etkinliklerin diğer eğitim ve gelişim faaliyetleri (%29,0), hizmet içi eğitimler (%17,4), lisans tamamlama programları (%15,9) ve sertifika programları (%15,9) olduğu görülmüştür. Kongre ve sempozyum katılımları (%8,7) ile girişimcilik faaliyetlerine katılım (%4,3) daha düşük düzeyde kalmıştır.

Bu bulgular, mezunların bir bölümünün mezuniyet sonrasında mesleki gelişim faaliyetlerine aktif olarak katıldığını göstermekle birlikte, önemli bir kısmının herhangi bir eğitim etkinliğine katılmadığını ortaya koymaktadır. Bu nedenle mezunlara yönelik sürekli eğitim, sertifika programları ve kariyer gelişim faaliyetleri konusunda bilgilendirme çalışmalarının artırılması önerilmektedir.

Mezunların Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma Düzeylerine İlişkin Öz Değerlendirmeleri

Mezunların program eğitim amaçlarına ulaşma düzeylerine ilişkin öz değerlendirmeleri incelendiğinde program eğitim amaçları genel ortalama puanının $4,39 \pm 0,42$ olduğu belirlenmiştir. Bu sonuç, mezunların program eğitim amaçlarına yüksek düzeyde ulaştıklarını düşündüklerini göstermektedir.

Program eğitim amaçları arasında en yüksek ortalama puan "Hasta, çalışan ve çevre güvenliğini önceleyen mesleki sorumluluk bilinciyle hizmet ederim" maddesinde elde edilmiştir ($4,83 \pm 0,38$). Bunu sırasıyla "Toplumsal, bilimsel ve etik değerlere duyarlı çalışırım" ($4,78 \pm 0,45$) ve "Yaşam boyu öğrenme bilincine sahibim" ($4,72 \pm 0,54$) maddeleri izlemiştir.

En düşük ortalama puan ise "Yabancı bir dili kullanarak alanım ile ilgili güncel bilgileri kullanabiliyorum" maddesinde saptanmıştır ($3,00 \pm 1,00$). Ayrıca mezunların mesleki kariyerlerini

yönetebilme düzeylerine ilişkin değerlendirmeleri de diğer maddelere göre daha düşük bulunmuştur ($4,06 \pm 0,86$).

Bu bulgular, programın mezunlara özellikle mesleki sorumluluk, etik duyarlılık, ekip çalışması ve klinik uygulama becerileri kazandırmada başarılı olduğunu, buna karşın yabancı dil yeterliliği ve kariyer gelişimi alanlarında destekleyici faaliyetlerin artırılmasının yararlı olabileceğini göstermektedir.

Tablo 6. Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma Düzeylerine İlişkin Öz Değerlendirme Sonuçları (n=69)

	Program Eğitim Amaçları	Ortalama $\pm$ SS
PEA1	Temel ve ileri yaşam desteği ile acil sağlık uygulamalarında güvenli ve etkili müdahale yapabilirim	$4,59 \pm 0,60$
PEA2	Acil sağlık hizmetlerinde kullanılan ekipman ve bilişim teknolojilerini etkin biçimde kullanırım	$4,42 \pm 0,70$
PEA2	Bilimsel ve teknolojik gelişmeleri takip ederim	$4,33 \pm 0,80$
PEA2	Analitik düşünme ve problem çözme becerilerimle katkı sağlarım	$4,45 \pm 0,58$
PEA3	Ekip çalışmasına yatkın çalışır, etkili iletişim kurabilirim	$4,67 \pm 0,48$
PEA3	Toplumsal, bilimsel ve etik değerlere duyarlı çalışırım	$4,78 \pm 0,45$
PEA3	Hasta, çalışan ve çevre güvenliğini önceleyen mesleki sorumluluk bilinciyle hizmet ederim	$4,83 \pm 0,38$
PEA4	Yaşam boyu öğrenme bilincine sahibim	$4,72 \pm 0,54$
PEA4	Mesleki kariyerimi yönetebiliyorum	$4,06 \pm 0,86$
PEA4	Yabancı bir dili kullanarak alanım ile ilgili güncel bilgileri kullanabiliyorum	$3,00 \pm 1,00$
	Genel Ortalama	$4,39 \pm 0,42$

Mezunların Program Çıktılarına Ulaşma Düzeylerine İlişkin Öz Değerlendirmeleri

Mezunların program çıktılarına ulaşma düzeylerine ilişkin öz değerlendirmeleri incelendiğinde program çıktıları genel ortalama puanının $4,35 \pm 0,50$ olduğu belirlenmiştir. Sonuçlar, mezunların program kapsamında hedeflenen bilgi, beceri ve yetkinlikleri yüksek düzeyde kazandıklarını göstermektedir.

Program çıktıları arasında en yüksek ortalama puan "Acil sağlık hizmeti sunumu sırasında kendi güvenliğimi, hasta güvenliğini ve olay yeri güvenliğini sağlayabiliyorum" maddesinde elde edilmiştir ($4,62 \pm 0,57$). Bunu "Mesleki uygulamalarımda toplumsal, bilimsel, kültürel ve etik değerlere uygun hareket ediyorum" ($4,58 \pm 0,58$) ve "İş sağlığı ve güvenliği, çevre bilinci ve kalite süreçleri hakkında yeterli bilgiye sahibim" ($4,55 \pm 0,61$) maddeleri izlemiştir.

En düşük ortalama puan ise "Bir yabancı dili kullanarak mesleki gelişmeleri takip edebiliyor ve iletişim kurabiliyorum" maddesinde belirlenmiştir ($3,12 \pm 1,04$). Mezunların bilişim teknolojilerini kullanabilme ($4,16 \pm 0,82$) ve güncel gelişmeleri takip edebilme ($4,30 \pm 0,81$) düzeyleri diğer program çıktılarına göre nispeten daha düşük bulunmuştur.

Tablo 7. Program Çıktılarına Ulaşma Düzeylerine İlişkin Öz Değerlendirme Sonuçları (n=69)

	Program Çıktıları	Ortalama $\pm$ SS
PÇ1	Mesleğimle ilgili temel, güncel ve uygulamalı bilgilere sahibim	$4,41 \pm 0,67$
PÇ2	İş sağlığı ve güvenliği, çevre bilinci ve kalite süreçleri hakkında yeterli bilgiye sahibim	$4,55 \pm 0,61$
PÇ3	Güncel gelişmeleri takip edebiliyor ve uygulayabiliyorum	$4,30 \pm 0,81$
PÇ4	Bilişim teknolojilerini etkin kullanabiliyorum	$4,16 \pm 0,82$
PÇ5	Mesleki sorunlara çözüm önerileri geliştirebiliyorum	$4,38 \pm 0,67$
PÇ6	Bilgi ve becerilerimi etkili şekilde ifade edebiliyorum	$4,49 \pm 0,63$
PÇ7	Karmaşık sorunlarda ekip üyesi olarak sorumluluk alabiliyorum	$4,48 \pm 0,74$
PÇ8	Kariyer yönetimi ve yaşam boyu öğrenme farkındalığına sahibim	$4,52 \pm 0,53$
PÇ9	Toplumsal, bilimsel, kültürel ve etik değerlere uygun hareket ediyorum	$4,58 \pm 0,58$
PÇ10	Yabancı dil kullanarak mesleki gelişmeleri takip edebiliyorum	$3,12 \pm 1,04$
PÇ11	Temel ve ileri yaşam desteği uygulamalarını gerçekleştirebiliyorum	$4,52 \pm 0,68$
PÇ12	Acil sağlık hizmetlerinde kullanılan ekipmanları etkin kullanabiliyorum	$4,52 \pm 0,61$
PÇ13	Olay yeri, hasta ve çalışan güvenliğini sağlayabiliyorum	$4,62 \pm 0,57$
PÇ14	Acil sağlık hizmetlerine ilişkin yasal düzenlemeler hakkında bilgi sahibiyim	$4,26 \pm 0,72$
	Genel Ortalama	$4,35 \pm 0,50$

Mezuniyet Yılına Göre Değerlendirmelerin Karşılaştırılması

Mezuniyet yılına göre program eğitim amaçları, program çıktıları ve memnuniyet düzeyleri Kruskal-Wallis testi ile karşılaştırılmıştır.

Analiz sonuçlarına göre programdan genel memnuniyet ($\chi^2=2,486$; $p=0,478$), uygulamalı eğitimin yeterliliği ($\chi^2=0,626$; $p=0,890$), akademik kadro yeterliliği ($\chi^2=0,753$; $p=0,861$), program eğitim amaçlarına ulaşma düzeyi ($\chi^2=5,207$; $p=0,157$) ve program çıktılarına ulaşma düzeyi ($\chi^2=4,279$; $p=0,233$) açısından mezuniyet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunmamıştır ($p>0,05$).

Buna karşın mesleği diğer kişilere önerme durumu ($\chi^2=14,464$; $p=0,002$), kariyerine yeniden başlasa aynı mesleği seçme durumu ($\chi^2=9,898$; $p=0,019$), alınan ücretin yeterliliği ($\chi^2=20,999$; $p<0,001$) ve iş memnuniyeti ($\chi^2=18,094$; $p<0,001$) açısından mezuniyet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık saptanmıştır.

Sıra ortalamaları incelendiğinde özellikle 2022 ve öncesi mezunların mesleklerini önerme ve yeniden seçme eğilimlerinin daha yüksek olduğu görülmüştür. Bununla birlikte ücret yeterliliği ve iş memnuniyetine ilişkin değerlendirmelerde mezuniyet yılına bağlı farklılıklar olduğu belirlenmiştir. Bu sonuçlar, programa ilişkin memnuniyet ve yeterlilik algılarının yıllar arasında benzer olduğunu, ancak mezuniyet sonrası çalışma yaşamına ilişkin değerlendirmelerin mezuniyet yılına göre değişebildiğini göstermektedir.

Tablo 8. Mezuniyet yılına göre memnuniyet düzeylerinin değerlendirilmesi

Değişken	2025 Ort. Sıra	2024 Ort. Sıra	2023 Ort. Sıra	2022 ve Altı Ort. Sıra	χ^2	p
Programdan genel memnuniyet	34,67	29,61	39,50	37,72	2,486	0,478
Uygulamalı eğitimin yeterliliği	36,39	32,13	31,83	34,91	0,626	0,890
Akademik kadro yeterliliği	34,33	32,05	38,50	36,17	0,753	0,861
Mesleği önerme durumu	26,93	31,45	33,83	44,67	14,464	0,002
Mesleği yeniden seçme durumu	28,93	33,45	24,50	42,24	9,898	0,019
İş memnuniyeti puanı	21,31	28,55	17,00	23,85	2,002	0,572
Ücret yeterliliği	42,85	40,84	41,00	20,07	20,999	<0,001
İşinden memnun olma durumu	42,24	39,55	41,83	21,63	18,094	<0,001
Program Eğitim Amaçları (PEA_ORT)	32,48	28,55	31,67	41,80	5,207	0,157

Program Çıktıları (PÇ_ORT)	33,50	28,16	35,00	40,67	4,279	0,233
-------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Tablo 9. Mezunların programın iyileştirme çalışmalarına yönelik görüşleri

Tema	Alt Tema	f
Programın Güçlü Yönleri	Uygulamalı eğitim	31
	Akademik kadro	15
	Teknik altyapı ve laboratuvar olanakları	5
Programda Geliştirilmesi Gereken Yönler	Uygulama olanaklarının artırılması	28
	Staj sürelerinin artırılması	19
	Ambulans/112 istasyonlarında staj	8
	Ekipman ve laboratuvar altyapısının geliştirilmesi	7
Eğitim Programına Eklenmesi Önerilen Konular	İleri cihaz kullanımı	18
	İletişim becerileri	7
	Afet yönetimi ve afet uygulamaları	6
	Dijital sağlık uygulamaları	4
	Kriz yönetimi ve psikolojik dayanıklılık	3
	İleri sürüş eğitimi	1
Çıkarılması/Azaltılması Önerilen Dersler	Bölüm dışı seçmeli dersler	6
	Mesleki İngilizce	1
	Doğum dersi içeriğinin azaltılması	1
Mezunlara Yönelik Öneriler	Kariyer danışmanlığı ve iş bulma desteği	12
	Mezunlara yönelik eğitimlerin sürdürülmesi	8
	Mezunlarla iletişimin devam ettirilmesi	6
	Gönüllü staj ve uygulama fırsatlarının artırılması	4
Genel Görüş ve Öneriler	Programın lisans düzeyine çıkarılması	7
	Uygulamalı eğitim ve staj süresinin artırılması	22
	Mezun istihdam olanaklarının artırılması	5

Açık uçlu sorulara verilen yanıtların içerik analizi sonucunda mezunların programın en güçlü yönleri olarak uygulamalı eğitim ve akademik kadroyu vurguladıkları belirlenmiştir. Bununla birlikte

mezunların büyük çoğunluğu uygulama olanaklarının, laboratuvar çalışmalarının ve staj sürelerinin artırılması gerektiğini ifade etmiştir. Eğitim programına eklenmesi önerilen konular arasında ileri cihaz kullanımı, iletişim becerileri, afet yönetimi, dijital sağlık uygulamaları ve kriz yönetimi öne çıkmıştır. Mezunlar ayrıca kariyer danışmanlığı, iş bulma desteği ve mezuniyet sonrasında sürdürülebilir eğitim faaliyetlerinin artırılması yönünde önerilerde bulunmuştur. Bir diğer dikkat çekici bulgu ise bazı mezunların İlk ve Acil Yardım Programının lisans düzeyinde yapılandırılması gerektiğini ifade etmeleridir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu rapor kapsamında İlk ve Acil Yardım Programı mezunlarının istihdam durumları, program memnuniyetleri, program eğitim amaçları ve program çıktılarına ulaşma düzeyleri değerlendirilmiştir. Elde edilen bulgular, mezunların programa ilişkin genel değerlendirmelerinin olumlu olduğunu ve programın belirlenen eğitim amaçları ile program çıktılarına büyük ölçüde ulaştığını göstermektedir.

Araştırmaya katılan mezunların yarısından fazlasının aktif olarak çalıştığı ve çalışan mezunların önemli bir bölümünün mezun oldukları alan kapsamında istihdam edildiği belirlenmiştir. Mezunların büyük çoğunluğunun kariyerlerine yeniden başlama fırsatı olması durumunda aynı mesleği tercih edeceğini ve mesleklerini diğer kişilere önereceğini belirtmesi, programa ve mesleğe yönelik olumlu tutumun önemli bir göstergesi olarak değerlendirilmektedir. Bununla birlikte mezunların önemli bir kısmı aldıkları ücretleri yeterli bulmadıklarını ifade etmiş olup, bu durum mezunların çalışma yaşamına ilişkin beklentilerinin karşılanmasında güçlükler yaşandığını göstermektedir.

Programdan genel memnuniyet, uygulamalı eğitimin yeterliliği ve akademik kadro yeterliliğine ilişkin değerlendirmeler yüksek düzeyde bulunmuştur. Program eğitim amaçları ve program çıktılarına ilişkin öz değerlendirme sonuçları da mezunların kendilerini mesleki bilgi, beceri ve yetkinlikler açısından yeterli gördüklerini ortaya koymuştur. Özellikle temel ve ileri yaşam desteği uygulamaları, ekip çalışması, mesleki etik, olay yeri güvenliği ve acil sağlık ekipmanlarının kullanımı konularında yüksek yeterlilik algısı belirlenmiştir.

Açık uçlu soruların içerik analizi sonucunda mezunlar programın en güçlü yönleri olarak uygulamalı eğitimleri ve akademik kadroyu vurgulamışlardır. Bununla birlikte uygulama olanaklarının artırılması, staj sürelerinin uzatılması, ambulans istasyonlarında uygulama yapılabilmesi ve laboratuvar altyapısının güçlendirilmesi en sık dile getirilen geliştirme alanları olmuştur. Ayrıca ileri cihaz kullanımı, afet yönetimi, iletişim becerileri, dijital sağlık uygulamaları ve kriz yönetimi gibi konuların eğitim programında daha fazla yer alması gerektiği ifade edilmiştir.

Mezuniyet yılına göre yapılan karşılaştırmalarda program eğitim amaçları, program çıktıları ve program memnuniyeti açısından anlamlı farklılık bulunmamıştır. Bu durum programın farklı yıllarda mezun olan öğrenciler tarafından benzer şekilde değerlendirildiğini göstermektedir. Buna karşılık mesleği önerme,

mesleği yeniden seçme, iş memnuniyeti ve ücret yeterliliği açısından mezuniyet yılları arasında anlamlı farklılıklar belirlenmiştir.

Öneriler

1. Programın en güçlü yönlerinden biri olarak değerlendirilen uygulamalı eğitimlerin sürdürülmesi ve uygulama saatlerinin artırılması sağlanmalıdır.
2. Hastane uygulamalarına ek olarak 112 Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonları, UMKE birimleri ve saha uygulamalarında gerçekleştirilecek staj olanakları genişletilmelidir.
3. Mesleki Beceri Laboratuvarı altyapısı güçlendirilmeli; güncel ambulans ekipmanları, ileri yaşam desteği cihazları ve simülasyon materyalleri artırılmalıdır.
4. İleri cihaz kullanımı, afet yönetimi, dijital sağlık uygulamaları, kriz yönetimi, iletişim becerileri ve hasta yakınlarıyla iletişim gibi konular seçmeli veya destekleyici eğitimler kapsamında programa entegre edilmelidir.
5. Mezunların en düşük değerlendirdiği alanlardan biri olan yabancı dil yeterliliğini geliştirmeye yönelik mesleki İngilizce ve uluslararası kaynak kullanımı desteklenmelidir.
6. Mezunlara yönelik kariyer danışmanlığı, iş bulma desteği, lisans tamamlama süreçleri ve mesleki gelişim olanakları hakkında bilgilendirme faaliyetleri artırılmalıdır.
7. Mezuniyet sonrasında da mezunlarla iletişimin sürdürülmesi, güncel eğitimler, seminerler ve vaka paylaşım toplantıları düzenlenerek sürekli mesleki gelişim desteklenmelidir.
8. Mezun geri bildirimleri düzenli aralıklarla izlenmeli ve elde edilen sonuçlar programın sürekli iyileştirme çalışmalarında kullanılmalıdır.

Sonuç olarak İlk ve Acil Yardım Programının mezunlarına mesleki bilgi, beceri ve yetkinlik kazandırmada başarılı olduğu, mezunların programdan genel olarak memnun oldukları ve program eğitim amaçları ile program çıktılarına yüksek düzeyde ulaştıkları belirlenmiştir. Mezun görüşleri doğrultusunda özellikle uygulamalı eğitimlerin, staj olanaklarının ve mesleki gelişim faaliyetlerinin güçlendirilmesi programın gelecekteki gelişimine önemli katkılar sağlayacaktır.

AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
SÖKE SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU
AMELİYATHANE HİZMETLERİ PROGRAMI

2025-2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI MEZUN İZLEME ANKETİ SONUÇ VE
DEĞERLENDİRME RAPORU

Bu rapor, Ameliyathane Hizmetleri Programı mezun değerlendirme anketinden elde edilen kapalı uçlu ve açık uçlu yanıtların kapsamlı istatistiksel analizini sunmaktadır. Kapalı uçlu sorularda temel frekans-yüzde dağılımları, 1-5 ölçekli maddelerde ortalama, standart sapma ve olumlu yanıt oranları hesaplanmıştır. Açık uçlu yanıtlar tema bazlı sınıflandırılmış ve kalite iyileştirme önerilerine dönüştürülmüştür.

1. Mezunların Genel Özellikleri

Mezun izleme anketi 32 mezun tarafından doldurulmuştur. Mezunların %68,8'ini kadınlar oluştururken, %31,2'si erkeklerden oluşmaktadır. Katılımcıların çok büyük bölümü 2025 mezunudur. Bu durum, sonuçların özellikle yeni mezun deneyimini güçlü biçimde yansıttığını; daha eski mezunların uzun vadeli kariyer izlerinin ise sınırlı temsil edildiğini göstermektedir (Tablo 1-2).

Tablo 1. Mezunlara İlişkin Özellikler

Cinsiyet	n	%
Kadın	22	68,8
Erkek	10	31,2

Tablo 2. Mezuniyet Yılı Dağılımı

Mezuniyet Yılı	n	%
2022	2	6,2
2023	2	6,2
2024	2	6,2
2025	26	81,2

2. İstihdam ve Kariyer Durumu

Çalışmayan mezun oranı %68,8'dir. Alan kapsamında çalışan mezun oranı %12,5 düzeyinde kalmaktadır. Çalışan mezunların önemli kısmı özel sektör veya program dışı işlerde çalıştığını bildirmektedir. Çalışma durumundaki düşük oran, programın eğitim kalitesinden bağımsız olarak mezunların iş piyasasına geçişte zorlandığını ve özellikle alan kapsamında çalışan mezun sayısının 4 kişiyle sınırlı kalması, mezunların programla doğrudan ilişkili pozisyonlara yönelme veya yerleşme konusunda destek ihtiyacı olduğunu düşündürmektedir (Tablo 3-4-5).

Mezunların bir bölümü özel sektör veya alan dışı işlerde görünmekte, önemli bir bölümü ise çalışmadığını belirtmektedir. Ücret yeterliliği sorusunda 'Hayır' ve 'Kısmen' yanıtlarının ağırlığı, çalışan mezunlarda bile ekonomik tatminin güçlü olmadığını göstermektedir (Tablo 6- 9).

İş memnuniyeti puan ortalaması 2,55 ile orta düzeyin altındadır. 1-2 puan verenlerin oranı %45,5 iken 4-5 puan verenlerin oranı %18,2'dir. Bu bulgu, istihdamın niteliği ve ücret tatmininin mezun deneyiminde zayıf halka olduğunu göstermektedir.

Tablo 3. Mevcut Çalışma Durumu

Çalışma Durumu	n	%
Evet	10	31,2
Hayır	22	68,8

Tablo 4. Mezuniyetten Sonra Çalışmaya Başlama Zamanı

Mezuniyet Sonrası İşe Başlama Durumu	n	%
Mezuniyetten sonra 1 yıl içinde	14	43,8
Mezuniyetten 1 yıl sonra	4	12,5
Hiç çalışmamış	14	43,8

Tablo 5. Mezun Olduğu Alanda Çalışma Durumu

Mezun Olunan Alanda Çalışma	n	%
Evet	4	12,5
Hayır	14	43,8
Çalışmıyorum	14	43,8

Tablo 6. Çalışılan Kuruma İlişkin Bilgiler

Çalışılan Kurum	n	%
-----------------	---	---

Çalışılan Kurum	n	%
Kamu	0	0,0
Özel	14	43,8
Çalışmıyorum	16	50,0
Kendi işim/tarım	2	6,2

Tablo 7. İş Memnuniyet Durumu

Memnun olma durumu	n	%
Evet	4	12,5
Kısmen	4	12,5
Hayır	8	25,0
Çalışmıyorum	16	50,0

Tablo 8. İşten Kazanılan Aylık Ücret Durumu

Ücret Sınıfı	n	%
Asgari ücret altında	4	12,5
Asgari ücret	4	12,5
Asgari ücretten fazla	8	25,0
Çalışmıyorum	16	50,0

Tablo 9. İş Karşılığında Kazanılan Ücrete İlişkin Memnuniyet

Memnuniyet Durumu	n	%
Evet	1	6,2
Kısmen	3	9,375
Hayır	12	37,5
Çalışmıyorum	16	50,0

3. Mezuniyet Sonrası Gelişim Faaliyetleri ve Mesleki Tercih, Tavsiye Etme Eğilimi

Mezunların %56,25'i son iki yılda herhangi bir kişisel/mesleki gelişim faaliyetine katılmadığını belirtmiştir. Sertifika programına katılım %31,25 lisans tamamlama ve girişimcilik faaliyetleri %6,25 düzeyindedir (Tablo 10). Bu sonuç, mezunların sürekli mesleki gelişim mekanizmalarına yönlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Mezuniyet sonrası gelişim faaliyetlerine katılımın düşük olması, mezunların mesleki rekabet gücünü sınırlayabileceğini düşündürmektedir. Sağlık alanında teknolojik donanım, sterilizasyon standartları, enfeksiyon kontrolü ve dijital sağlık uygulamaları hızla değiştiği için mezunların eğitim sonrası sürekli öğrenme kanallarına bağlanması gerektiği düşünülmektedir.

Mezunların %62,5'i yeniden başlasa aynı mesleği seçmeyeceğini belirtmiştir. Mesleği başkalarına önerme eğilimi ise %50-%50 düzeyinde ikiye bölünmüştür (Tablo 11- 12). Bu tablo, program içi eğitimden memnuniyet yüksek olsa da iş piyasası beklentilerinin meslek algısını aşağı çektiğini düşündürmektedir.

Mesleğin iş piyasasındaki karşılığı, atanma/istihdam olanakları, ücret düzeyi ve mesleki tanınırlık algısının mesleği yeniden seçme isteğinin düşük olmasını etkilediğini düşündürmektedir.

Mesleği önerme eğiliminin ikiye bölünmesi, mezunların programdan tamamen kopmadığını ancak mesleğin geleceğine ilişkin kararsızlık yaşadığını göstermektedir. Bu nedenle iyileştirme çalışmaları yalnızca ders içeriğine değil, mesleğin görünürlüğüne, kariyer yollarına ve mezunların gerçek iş olanaklarına temas edilemsi gerektiğini gözler önüne sermektedir.

Tablo 10. Son İki Yıldaki Mesleki Gelişim Faaliyetlerine İlişkin Dağılım

Mesleki Gelişim Faaliyeti	n	%
Lisans tamamlıyorum	2	6,25
Sertifika programına katıldım	10	31,25
Kongre/sempozyum katıldım	0	0,0
Hizmet içi eğitime katıldım	0	0,0
Girişimcilik (kendi işini kurma)	2	6,25
Hiçbiri	18	56,25

Tablo 11. Mesleki Tercih Etme Durum Dağılımı

Durum	n	%
Mesleği tekrar tercih ederim.	12	37,5%
Mesleği tekrar tercih etmem.	20	62,5%

Tablo 12. Mesleği Tavsiye Etme Durum Dağılımı

Kategori	n	%
Evet	16	50,0
Hayır	16	50,0

4. Program Memnuniyeti

Akademik kadro yeterliliği en güçlü nicel göstergedir (Ort.=4,75). Uygulamalı eğitim yeterliliği de yüksek düzeydedir (Ort.=4,44); ancak açık uçlu yanıtlarda uygulama ve staj süresinin artırılması tekrar eden bir ihtiyaç olarak belirtilmiştir. Bu durum mevcut uygulamalı eğitimin güçlü algılandığını, fakat mezunların daha fazla klinik/vaka teması beklediğini göstermektedir.

Program memnuniyeti göstergeleri, eğitim sürecinin mezunlar tarafından genel olarak olumlu algılandığını göstermektedir. Özellikle akademik kadro yeterliliğinin yüksek puan alması, programın insan kaynağı açısından güçlü bir marka değerine sahip olduğunu düşündürmektedir.

Uygulamalı eğitim puanı yüksek olmasına rağmen açık uçlu yanıtlar daha fazla staj ve vaka teması talep etmektedir. Bu görünürde bir çelişki değildir: mezunlar mevcut uygulamalı eğitimi yeterli ve değerli bulmakta, fakat iş piyasasına daha güvenli geçebilmek için uygulama miktarının ve çeşitliliğinin artırılmasını istemektedir.

Genel memnuniyetin yüksek olması, program içi kalite sorunlarının sınırlı olduğunu; asıl iyileştirme ihtiyacının programın dış çevreyle, yani staj kurumları, işverenler ve mezun kariyer kanallarıyla kurduğu bağda yoğunlaştığını göstermektedir.

Tablo 13. Programa İlişkin Genel Memnuniyet Dağılımı

Program Memnuniyet Göstergeleri	Ortalama	SS	Olumlu %	Olumsuz %
Programdan genel memnuniyet düzeyi	4,38	0,72	87,5%	0,0%
Uygulamalı eğitim yeterliliği	4,50	0,82	93,8%	6,2%
Akademik kadro yeterliliği	4,75	0,58	93,8%	0,0%

5. Program Eğitim Amaçları (PEA)

PEA maddelerinde olumlu yanıt oranı genel olarak %93,8-%100 aralığındadır. En yüksek ortalama PEA 5'te görülmektedir (Ort.=4,88). Görece en düşük ortalama PEA 3'tedir (Ort.=4,63); bu madde analitik değerlendirme, sorun çözme ve ekip içinde sorumluluk alma

boyutlarını içerdüğinden uygulama/staj süreçleriyle birlikte güçlendirilebileceği düşünülmektedir.

PEA sonuçları programın temel eğitim amaçlarının mezunlar tarafından yüksek düzeyde gerçekleşmiş algılandığını göstermektedir. Hasta ve çalışan güvenliği, sterilizasyon, enfeksiyon kontrolü, etik ilke ve kalite standartları gibi mesleğin çekirdek alanlarında olumlu yanıt oranlarının yüksek olması programın mesleki temel yetkinlikleri kazandırma konusunda güçlü olduğunu göstermektedir.

PEA 3'ün diğer amaçlara göre görece düşük kalması, sorun çözme, analitik değerlendirme ve ekip içinde sorumluluk alma becerilerinin daha fazla gerçek vaka, simülasyon ve klinik senaryo ile desteklenebileceğini göstermektedir. Bu alan, teorik bilgi ile sahadaki karmaşık problem çözme davranışı arasındaki geçiş noktasını temsil etmektedir.

PEA 5'in en yüksek puanı alması, mezunların etik, kalite ve iş sağlığı-güvenliği konularında kendilerini güçlü hissettiklerini göstermektedir. Bu sonuç, programın sağlık hizmetlerinde güvenlik kültürüne yaptığı katkının somut bir göstergesidir.

Tablo 14. Program Eğitim Amaçlarının Değerlendirilmesine İlişkin Puan Dağılımı

PEA	Amaç	Ort.	SS
PEA 1	Cerrahi süreçlerin hazırlık ve uygulamalarını güvenlik esaslı yürütme	4,81	0,40
PEA 2	Sterilizasyon, dezenfeksiyon ve enfeksiyon kontrolü süreçlerini uygulama	4,75	0,45
PEA 3	Sorunları analitik/eleştirel değerlendirme ve ekip içinde sorumluluk alma	4,62	0,62
PEA 4	Mesleki gelişmeleri izleme, bilişim teknolojileri ve yaşam boyu öğrenme	4,75	0,45
PEA 5	Etik ilke, kalite standardı ve iş sağlığı-güvenliği kurallarına uygunluk	4,88	0,34

6. Program Çıktıları (PÇ)

Tablo 15. Program Çıktılarının Değerlendirilmesine İlişkin Puan Dağılımı

PÇ	Program çıktısı	Ort.	SS
PÇ 1	Ameliyathane ortamını ve kullanılan ekipmanları tanır.	4,75	0,45
PÇ 2	Cerrahi işlemler öncesi, sırası ve sonrasında hazırlık süreçlerini açıklar.	4,81	0,40
PÇ 3	Sterilizasyon ve dezenfeksiyon tekniklerini açıklar.	4,88	0,34

PÇ	Program çıktısı	Ort.	SS
PÇ 4	Mesleğiyle ilgili temel, güncel ve uygulamalı bilgileri açıklar.	4,75	0,45
PÇ 5	İş sağlığı-güvenliği, çevre bilinci ve kalite süreçlerini ifade eder.	4,75	0,45
PÇ 6	Mesleğiyle ilgili güncel gelişmeleri takip eder ve kullanır.	4,75	0,45
PÇ 7	Bilişim teknolojilerini mesleki süreçlerde etkin kullanır.	4,50	0,63
PÇ 8	Mesleki sorunları analiz eder, eleştirel değerlendirir ve çözüm önerir.	4,75	0,45
PÇ 9	Bilgi ve becerilerini yazılı/sözlü iletişimle açık ifade eder.	4,81	0,40
PÇ 10	Karmaşık sorunların çözümünde ekip üyesi olarak sorumluluk alır.	4,81	0,40
PÇ 11	Kariyer yönetimi ve yaşam boyu öğrenme farkındalığına sahiptir.	4,69	0,48
PÇ 12	Veri süreçlerinde toplumsal, bilimsel, kültürel ve etik değerlere uyar.	4,81	0,40
PÇ 13	Yabancı dili kullanarak alan bilgilerini takip eder ve iletişim kurar.	4,31	0,70

PÇ sonuçları genel olarak güçlüdür. PÇ 3 en yüksek ortalamaya sahiptir (Ort.=4,88). Görece daha düşük ortalama PÇ 13'te görülmektedir (Ort.=4,31); yabancı dil ile alan bilgisini takip etme ve meslektaşlarla iletişim kurma çıktısının geliştirilmesi gerektiği düşünülmektedir. PÇ 7'de de orta yanıt bulunmaktadır; bilişim teknolojileri ve dijital sağlık uygulamalarına ilişkin

Program çıktıları, mezunların mesleki bilgi ve beceri kazanımını büyük ölçüde olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Sterilizasyon/dezenfeksiyon, ameliyathane hazırlık süreçleri, kalite ve iş güvenliği gibi doğrudan mesleki çekirdek çıktılarda yüksek ortalamalar programın alan yeterliliklerini karşıladığını ortaya koymaktadır.

PÇ 13'ün görece düşük olması beklenen bir bulgudur; yabancı dil kullanarak alan bilgisini takip etme birçok ön lisans programında zorlanan yatay bir çıktıdır. Bu sonuç, ders planına doğrudan yeni bir yabancı dil dersi eklemekten çok, mevcut mesleki derslerde kısa İngilizce terim, cihaz kılavuzu, makale özeti veya uluslararası standart metni okuma etkinlikleriyle desteklenebilir.

PÇ 7'nin bilişim teknolojileri ve dijital uygulamalarla ilgili olması, açık uçlu yanıtlardaki 'dijital sağlık uygulamaları' önerisiyle örtüşmektedir. Bu nedenle dijital sağlık, ameliyathane bilgi sistemleri, kayıt-güvenlik süreçleri ve ileri cihaz kullanımı birlikte ele alınırsa hem program çıktısı hem de mezun beklentisi aynı anda desteklenmiş olur.

7. Açık Uçlu Yanıtların Tema Analizi

Açık uçlu yanıtlar içerik benzerliğine göre temalaştırılmıştır. Tekrarlayan temalar, mezun deneyiminde programın güçlü ve geliştirilmesi gereken yanlarını doğrudan göstermektedir.

Tablo 16. Açık Uçlu Yanıtların Tematik Analizi

Alan	Tema	Sıklık	Yorum
Güçlü yönler	Uygulamalı eğitim	5 ifade	Programın en güçlü algılanan yönü.
Güçlü yönler	Akademik kadro	3 ifade	Akademik kadro/laboratuvar olanakları olumlu anılmıştır.
Gelişim alanı	Staj süresi ve staj süreçleri	7 ifade	Stajın uzatılması, erişim/ulaşım ve süreç iyileştirme beklentisi öne çıkmaktadır.
Gelişim alanı	Uygulama sayısı/alan çeşitliliği	4 ifade	Daha fazla uygulama, vaka ve farklı hastane/alan teması istenmektedir.
Gelişim alanı	İstihdam/mesleğin tanınırlığı	3 ifade	Teknikerin tanınırlığı, iş imkanı ve özel sektörde kadro sınırlılığı vurgulanmıştır.
Önerilen içerik	İleri cihaz kullanımı	3 ifade	Uygulamalı cihaz eğitimleri talep edilmektedir.
Önerilen içerik	Dijital sağlık/girişimcilik	2 ifade	Yeni beceri alanı olarak öne çıkmaktadır.

Açık uçlu yanıtlarda en güçlü olumlu tema uygulamalı eğitimidir. Bu bulgu nicel program memnuniyeti sonuçlarıyla uyumludur ve programın mezun zihninde uygulama odaklı bir kimlikle yer ettiğini göstermektedir. Akademik kadro ve laboratuvar olanaklarının olumlu anılması da bu güçlü yönü desteklemektedir.

Gelişim alanlarında staj süresi, staj erişimi, uygulama çeşitliliği ve iş imkânı tekrar etmektedir. Mezunların bu başlıkları somut örneklerle dile getirmesi, sorunun yalnızca genel memnuniyetsizlik değil, belirli süreçlerde iyileştirme beklentisi olduğunu gösterir. Özellikle stajın Söke ve yakın çevrede yapılabilmesi, ulaşım güçlüğünü azaltabilecek pratik bir öneridir.

Önerilen ders ve beceri alanlarında ileri cihaz kullanımı, dijital sağlık uygulamaları ve sağlıkta girişimcilik öne çıkmaktadır. Bu öneriler, ameliyathane hizmetleri alanında teknolojik dönüşümün mezunlar tarafından da fark edildiğini göstermektedir. Program güncellemelerinde bu başlıklar seçmeli ders, seminer, atölye veya uygulama modülü olarak değerlendirilebilir.

8. Sonuç ve Öneriler

Program içi eğitim kalitesi algısı yüksektir: genel memnuniyet, uygulamalı eğitim, akademik kadro, PEA ve PÇ göstergeleri çoğunlukla 4,3 ve üzeri ortalamalara sahiptir. Buna karşın istihdam göstergeleri belirgin biçimde zayıftır. Bu iki bulgu birlikte değerlendirildiğinde, programın eğitim çıktıları güçlü algılansa da mezunların iş piyasasına geçişinde ve mesleki görünürlükte yapısal destek ihtiyacı bulunduğu anlaşılmaktadır.

Açık uçlu yanıtlar nicel bulguları desteklemektedir: mezunlar uygulamalı eğitimi güçlü yön olarak görürken daha fazla staj, daha fazla vaka teması, staj ulaşımı/süresi ve iş bulma destekleri talep etmektedir.

Programın içeriden güçlü, dış bağlantılar bakımından geliştirmeye açık olduğunu göstermektedir. İçeriden güçlü olma; akademik kadro, program çıktıları, eğitim amaçları ve uygulamalı eğitim algısında görülmektedir. Dış bağlantı ihtiyacı ise istihdam, ücret, mesleğin önerilmesi, kariyer tercihi ve mezun destekleri göstergelerinde belirginleşmektedir.

Aşağıdaki öneriler, verilerden çıkan öncelik sırasına göre yapılandırılmıştır. İlk grup mezun-istihdam bağı, ikinci grup staj/uygulama süreçlerini, üçüncü grup ise program çıktılarındaki destek alanlarını hedeflemektedir.

1. Program-mezun-istihdam izleme sistemi kurulmalı; mezunların 6 ay, 1 yıl ve 2 yıl sonrası çalışma durumları düzenli takip edilmelidir.
2. Staj ve uygulama süreçleri süre, çeşitlilik ve erişilebilirlik açısından yeniden değerlendirilmeli; Söke ve yakın çevrede uygulama/staj olanakları artırılmalıdır.
3. Ameliyathane teknikeri mesleğinin tanınırlığı için hastaneler, özel sağlık kuruluşları ve sektör temsilcileriyle tanıtım/işbirliği toplantıları yapılmalıdır.
4. Mezunlara yönelik kariyer danışmanlığı, CV-mülakat desteği, iş ilanı paylaşımı ve mezun ağı mekanizması oluşturulmalıdır.
5. İleri cihaz kullanımı, dijital sağlık uygulamaları ve sağlıkta girişimcilik başlıkları seçmeli ders, atölye veya sertifika etkinliği olarak programa eklenmelidir.
6. Yabancı dil ve mesleki literatür takibi PÇ 13'ü güçlendirmek için alan İngilizcesi okuma etkinlikleriyle desteklenmelidir.
7. İşveren geri bildirimi alınarak alan içi istihdamın neden düşük kaldığı analiz edilmelidir.

MEZUN ÖĞRENCİ TAKİP VE MEZUN ÖZ-
DEĞERLENDİRME ANKETİ FORMU

B **I** **U** **↔** **✂**

Sevgili Mezunumuz,

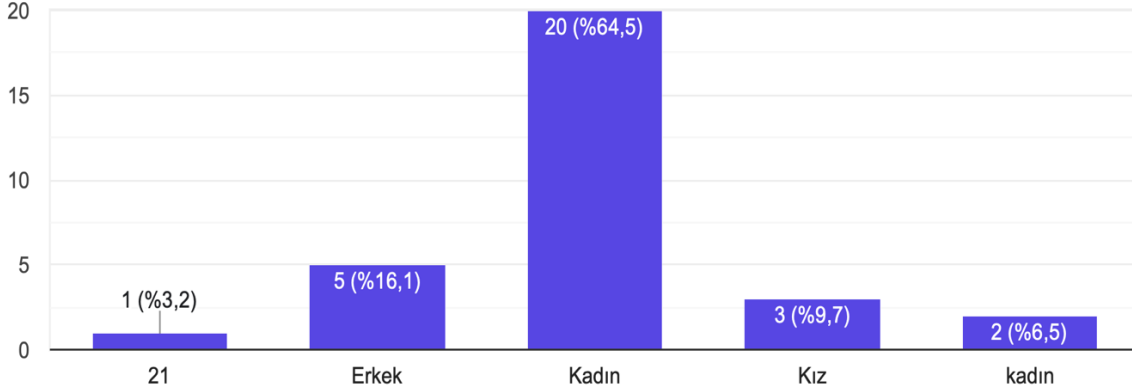
Bu anket, mezuniyet sonrası kariyer gelişiminiz hakkında bilgi sahibi olmak, mezun olduğunuz bölümde aldığınız eğitimi değerlendirmek, program eğitim amaçlarına ulaşma düzeyinizi belirlemek ve eğitim kalitesini artırmaya yönelik geri bildirimlerinizi almak amacıyla hazırlanmıştır. Verdiğiniz yanıtlar gizli tutulacak ve sadece genel analizlerde kullanılacaktır.

Söke Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu

Mezunları İzleme ve Değerlendirme Komisyonu

Cinsiyet

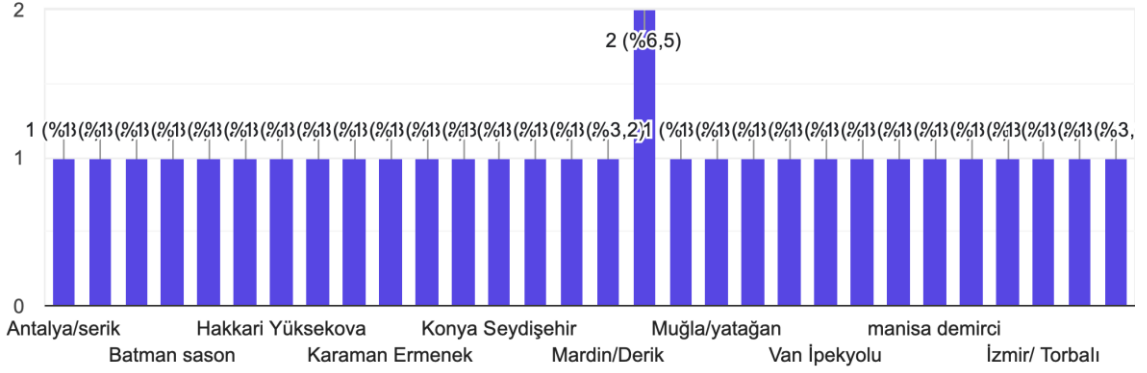
31 yanıt



MEZUN ÖĞRENCİ TAKİP VE MEZUN ÖZDEĞERLENDİRME ANKETİ FORMU

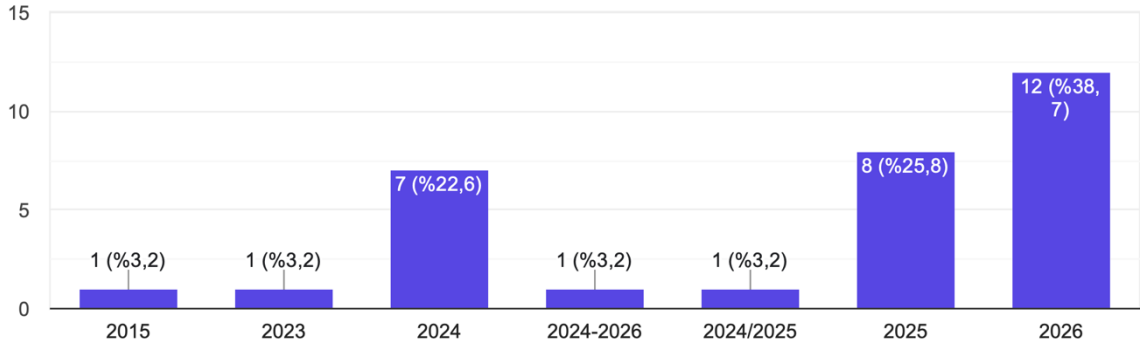
Yaşadığınız il/ilçe

31 yanıt



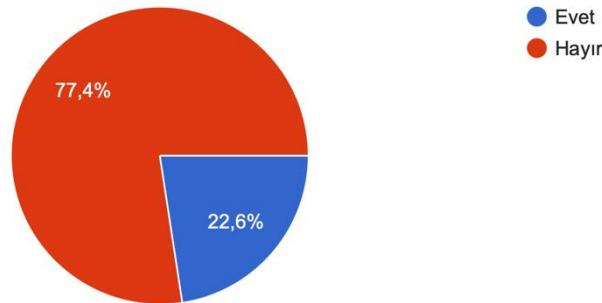
Mezun olduğunuz yıl

31 yanıt



Şu anda bir işte çalışıyor musunuz

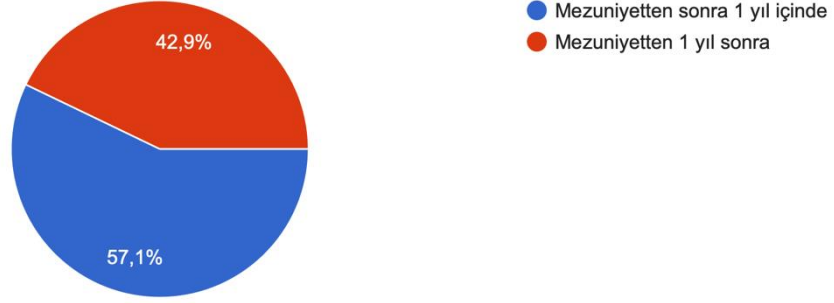
31 yanıt



MEZUN ÖĞRENCİ TAKİP VE MEZUN ÖZDEĞERLENDİRME ANKETİ FORMU

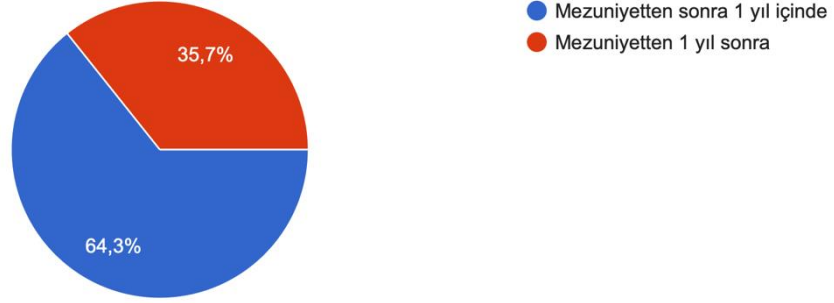
BÖLÜM 1. Mezun takibi 1. Şu anda bir işte çalışıyor musunuz?

14 yanıt



2. Mezuniyet sonrası ilk çalışmaya başlama zamanınız nedir?

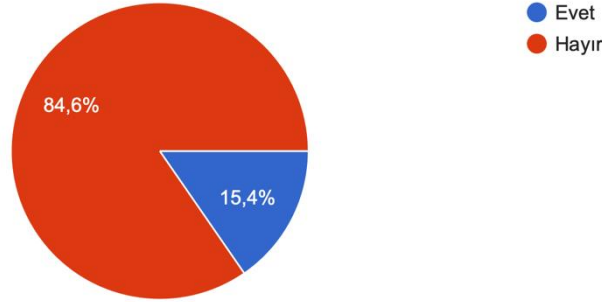
14 yanıt



MEZUN ÖĞRENCİ TAKİP VE MEZUN ÖZDEĞERLENDİRME ANKETİ FORMU

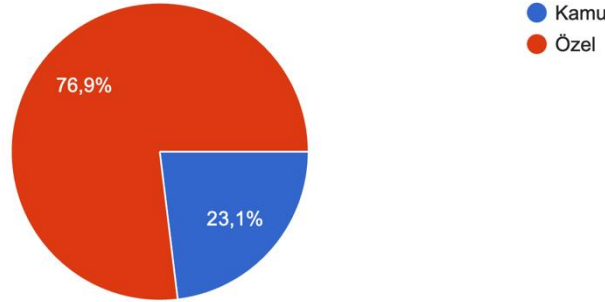
3. İşiniz mezun olduğunuz alan kapsamında mı?

13 yanıt



4. Çalışılan Kurum

13 yanıt



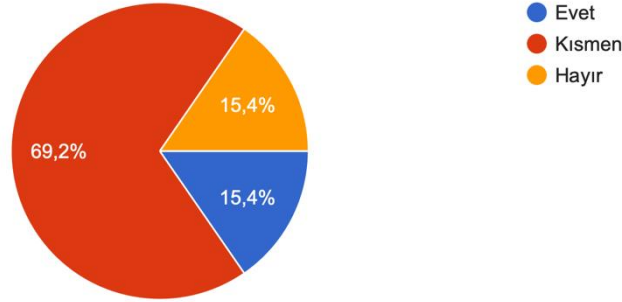
5. Çalışılan Birim13 yanıt

Evde sağlık birimi
Garsonlukta ama artık çalışmıyorum
Migros dağıtım merkezi
İşletme
Satış temsilcisi
Turizm
Radyoloji
Mutfak
Mavi
Özel sektör
Evde hasta bakımı birimi
Esnaf
Çağrı merkezi ve tekstil

MEZUN ÖĞRENCİ TAKİP VE MEZUN ÖZDEĞERLENDİRME ANKETİ FORMU

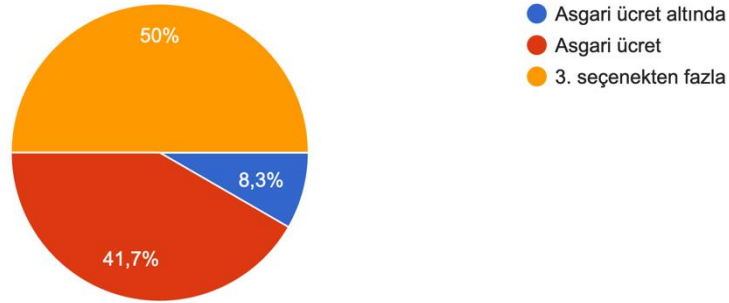
6. İşinizden memnun musunuz?

13 yanıt



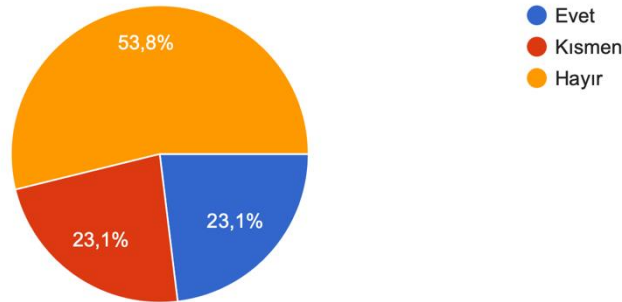
7. Şu an ki işinizden aldığınız aylık ücret

12 yanıt



8. Yaptığınız iş karşılığında aldığınız ücreti yeterli buluyor musunuz?

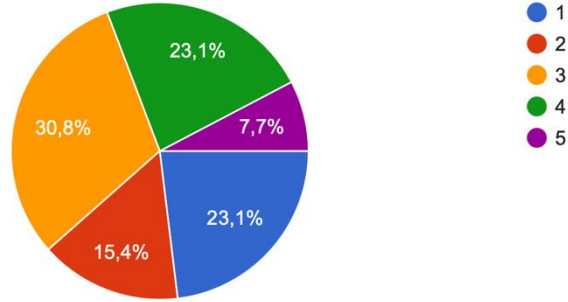
13 yanıt



MEZUN ÖĞRENCİ TAKİP VE MEZUN ÖZDEĞERLENDİRME ANKETİ FORMU

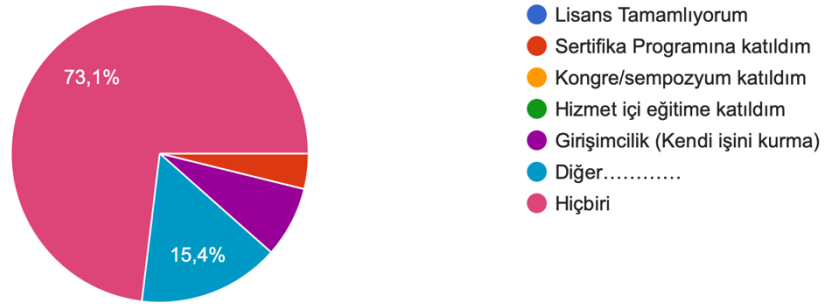
9. İşinizden memnuniyet derecenizi 1-5 arasında puanlar mısınız?

13 yanıt



10. Mezuniyetinizden sonraki son iki yıl içinde katıldığınız kişisel gelişim, eğitim ve mesleki gelişim faaliyetlerini belirtiniz. (Birden fazla seçenek işaretlenebilir.)

26 yanıt



Lisans Tamamlandı ya da devam ediyor ise bölümünüzü yazınız

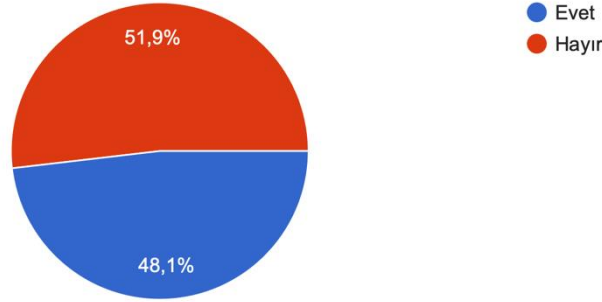
1 yanıt

DGS ye girdim ama tercih vermedim

MEZUN ÖĞRENCİ TAKİP VE MEZUN ÖZDEĞERLENDİRME ANKETİ FORMU

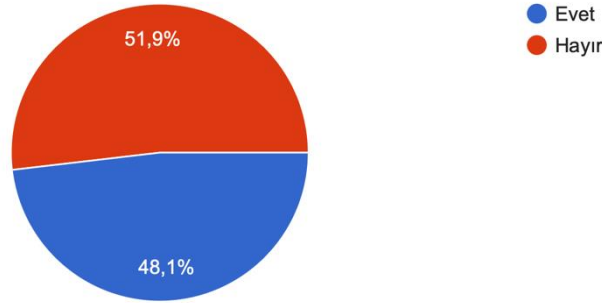
12. Kariyerine yeniden başlasanız yine mesleğinizi seçer miydiniz?

27 yanıt

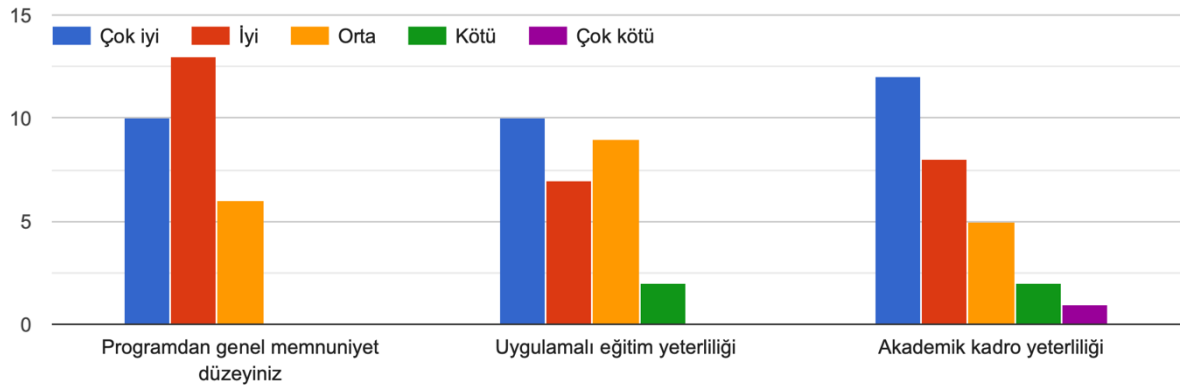


13. Diğer kişilere mesleğinizi önerir misiniz?

27 yanıt

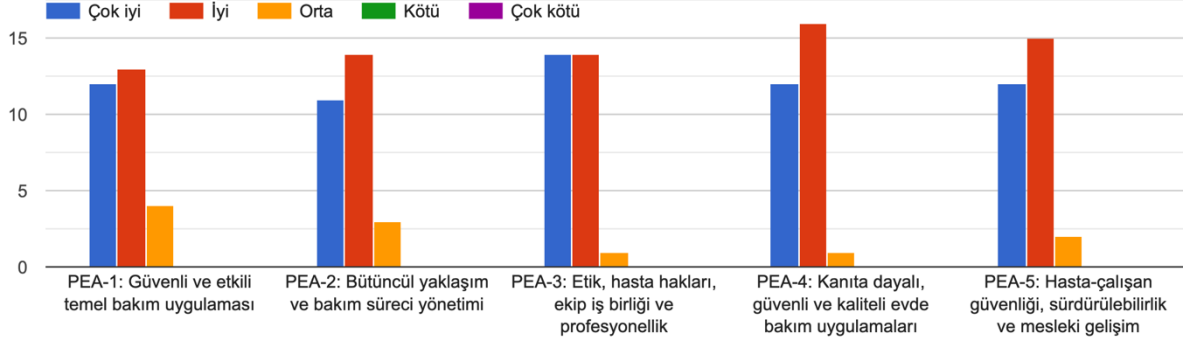


14. Programdan genel memnuniyet düzeyinizi 5 puan üzerinden değerlendiriniz. (5: çok iyi- 1: çok kötü)

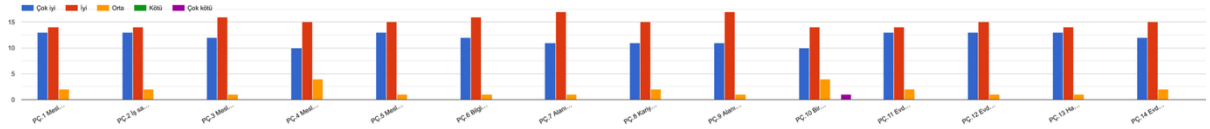


MEZUN ÖĞRENCİ TAKİP VE MEZUN ÖZDEĞERLENDİRME ANKETİ FORMU

BÖLÜM 2: PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ 15. Programın eğitim amaçlarını ne ölçüde gerçekleştirdiğinizi değerlendiriniz.



BÖLÜM 3: PROGRAM ÇIKTILARININ DEĞERLENDİRİLMESİ 16. Programın çıktılarını ne ölçüde gerçekleştirdiğinizi değerlendiriniz



BÖLÜM 4: Sürekli iyileştirme

Görüşleriniz programın geliştirilmesinde kullanılacaktır.

16. Programın geliştirilmesine katkı sağlamak amacıyla görüş ve önerilerinizi belirtiniz.

18 yanıt

Akademik kadro bölüm üzerinde daha fazla durmalı ilgili alakalı olmalıdır

Uygulamaları çok eksik

İnvaziv işlem öğretiler bilimsel üniversite ve lise farkı yok gibi görünüyor toplum gözünde

Laboratuvar da uygulamalı olarak eğitim artırılmalı daha güzel olur

Evde bakım birimlerinin çoğaltılması ve hastanelerdeki personel açıklarının giderilmesi yönünde düşünüyorum

Saha çalışmalarını artırılabilir

Daha fazla laboratuvar da uygulamalı eğitim yapılmalı

Daha çok uygulama yapılması gerekiyor.

Uygulamalı eğitim artırılmalı

Mesleki olarak gelişmesi lazım

Meslek tanımının bir an önce yapılmasını talep ve öneriyorum

Uygulamalı eğitimlerin ve staj imkanlarının artırılması, ders içeriklerinin güncel tutulması faydalı olabilir.

Görev tanımı gelmeli ve daha çok uygulamalı gösterimler olmalı

Program öğrencilerinin kendi bilimlerinde uygulamalı eğitim görmesi gelişim açısından çok etkili olabilir.

Öğrencilere kamu da iş edinme fırsatı yaratmak için sağlık bakanlığıyla görüşülmesi gerekir iyi tek görüşüm ve önerim iyi bir kontenjan verilsin

MEZUN ÖĞRENCİ TAKİP VE MEZUN ÖZDEĞERLENDİRME ANKETİ FORMU

Uygulamalı dersler daha fazla olabilir
evde hasta bakım dersinden teoriden sonra uygulama yapılması gerekiyor

17.Programın güçlü yönleri nelerdir?(Örn: uygulamalı eğitim, akademik kadro, teknik altyapı vb.)

21 yanıt

Akademik kadro

Uygulamalı eğitim

Akademik kadro

Uygulamalı eğitim

Akademik kadrosu mükemmel

Akademik kadro ve staj imkanı

Teknik altyapı

Empati staj

akademik kadro ve verdikleri eğitim düzeyi

Kaliteli hocalarla uygulamalı eğitimde yeterince donanıma sahip olduğumu düşünüyorum

Yapılan uygulamalar,yatağa bağımlı kimselere yapılan tedaviler

Teknik Yapı

Uygulamalı eğitim imkanı, alanında bilgili akademik kadro ve mesleğe yönelik derslerin bulunması programın güçlü yönleridir.

Bakım kısmıyla iletişimle yada psikiyatriyle zaten bir çok alanda günlük hayatta karşımıza gelebilen konular olduğunu düşünüyorum

Akademik kadro, teknikleri alt yapı, eğitimcilerin öğrenciler ile etkileşimi, mezuniyet sonrası bile tekrar geliştirme açısından yapılan etkinlikler çok iyi.

Uygulamalı eğitimin akademik kadronun geniş ve bilgili teknik altyapısının geniş ve anlaşılır biçimde olması

tüm ders hocalarımız gayet yeterli, ger konuda öğrencileri desteklemekten çekinmiyorlar

18.Programda geliştirilmesi gerektiğini düşündüğünüz yönler nelerdir? (Örn: ders içerikleri, uygulama olanakları, staj süreçleri vb.)

21 yanıt

Staj süreçleri

Uygulama olanakları

Staj olanakları uygulama olanakları

Staj süreçleri

Stajlar daha fazla olabilir farklı birimler olabilir sonuçta öğrenmek için geliyoruz tek bir bölüm bilmek bazen yetmiyor diğer bölümler ile bağlantısı olarak hani öğretilir sağılcıyım denildiğinde hani bı fark olmalı diye düşünüyorum toplum gözünde refakatçi temizlikçi gibi bir izlenim oluyor daha fazlası olduğumuzu gösterebilmeliyiz diye düşünüyorum

Uygulama dersleri

Staj süreleri gerektiğinden az

uygulama olanakları ve staj süreci

Bence sınav soru içeriği her yıl değiştirmeli soru tipi olarak

MEZUN ÖĞRENCİ TAKİP VE MEZUN ÖZDEĞERLENDİRME ANKETİ FORMU

Uygulamalı dersler,staj uygulamaları ve ekipmanlar

Uygulama olanakları .

Staj süreci

Uygulama olanakları

Staj süreçlerinin geliştirilmesi, uygulama saatlerinin artırılması ve bazı ders içeriklerinin daha kapsamlı işlenmesi geliştirilebilir.

Staj dönem içinde ders alırken daha akılda kalıcı olabilir

Uygulama olanakları ve yerleri birqz daha geliştirilip uygun birimlerde staj da sağlanmalı.

Staj

Staj süreci daha kapsamlı zorunlu olması uygulama alanları daha geniş olmalı

uygulamalı dersin stajını ders ve mesleğin içeriğine uygun olması gerekiyor

19.Eğitim programına eklenmesini önerdiğiniz ders, uygulama veya beceri alanları nelerdir?

(Örn: dijital sağlık uygulamaları, afetler, iletişim becerileri, ileri cihaz kullanımı vb.)

16 yanıt

Dijital sağlık uygulamaları

Dijital sağlık uygulamaları cihaz kullanımı

Afetler iletişim becerileri

Temel invaziv işlem ilaç eczane bilgisi temel düzey en azından stajların az olması da etkilemiş olabilir teoride kalmış olabilir ama yani hastalarımızın ilaçları hakkında bilgi sahibi olmalıyız diye düşünüyorum cihaz kullanımı uygulamada görmek isterdim

Dijital sağlık uygulamaları bilgisayar dersleri

Hastayla daha fazla ilgilenmek

ileri cihaz kullanımı

Uygulamalı ilk yardım dersi,ileri cihaz kullanımı,temel yaşam desteği dersi

İleri cihaz kullanımı

Dijital Sağlık uygulamaları

Afetler ve pratik sağlık uygulamaları

İleri hasta bakımı, iletişim becerileri, ilk yardım uygulamaları ve yaşlı bakımına yönelik ek eğitimler verilebilir.

Dersler bilgiye dayalı değil uygulamalı ve gösterimli olursa hem daha akıcı hemde akılda kalıcı olabilir

Dijital sağlık uygulamaları

yok

20.Eğitim programından çıkarılması veya içeriği azaltılması gerektiğini düşündüğünüz dersler var mı? Varsa belirtiniz.

14 yanıt

Yok

MEZUN ÖĞRENCİ TAKİP VE MEZUN ÖZDEĞERLENDİRME ANKETİ FORMU

Yok

Hayır yok

hayır yok

Mesleki İngilizce çıkarılmalı bi faydası yok.

Mesleki olmayan bazı teorik derslerin içeriği azaltılarak uygulamalı derslere daha fazla ağırlık verilebilir

Sadece iki yıllık bir bölüm için görev tanımının netleşmemesine rağmen bu kadar yoğun bir ders programı ile ilerlemesi yerine daha akılda kalıcı net bilgilerle ilerlenilebilir

Tıbbi müdahale ve invazif işlem girişimi bizler için yasak olduğundan, görev tanımımızda bulunmadığından eğitimi de şart değil.

Bölümle ilgili olmayan ya da atandığımızda işimize yaramıyacak olan dersler yok

MEZUN ÖĞRENCİ TAKİP VE MEZUN ÖZDEĞERLENDİRME ANKETİ ANALİZ RAPORU

1. Rapor Bilgileri

Rapor adı: Mezun Öğrenci Takip ve Mezun Özdeğerlendirme Anketi Analiz Raporu

Akademik yıl: 2025-2026

Anketin adı: Mezun Öğrenci Takip ve Mezun Özdeğerlendirme Anketi Formu

Hedef grup: Söke Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu / Evde Hasta Bakımı Programı mezunları

Yanıt sayısı: 31 mezun

Ulaşılan mezun sayısı: 79

Yanıt oranı: %39,2

Veri yeterliliği durumu: Yanıt sayısı bakımından yeterli veri

Raporun amacı: Mezunların istihdam durumlarını, çalışma alanlarını, programdan memnuniyet düzeylerini, program eğitim amaçlarına ilişkin görüşlerini ve programın geliştirilmesine yönelik önerilerini değerlendirmek.

2. Anketin Niteliği ve Yönerge ile İlişkisi

Bu anket, mezunların programdan aldıkları eğitimi değerlendirmek, mezuniyet sonrası kariyer durumlarını izlemek, program eğitim amaçlarına ilişkin geri bildirimlerini almak ve eğitim kalitesinin artırılmasına yönelik önerileri belirlemek amacıyla uygulanmıştır.

Yönergeye göre genel mezun izleme anketleri, mezun görüşlerinin sistematik olarak alındığını ve değerlendirildiğini göstermek amacıyla kullanılmaktadır. Bu nedenle bu anket, özellikle mezun izleme sürecine, programın güçlü ve gelişmeye açık yönlerinin belirlenmesine, program eğitim amaçlarının gözden geçirilmesine ve sürekli iyileştirme çalışmalarına destekleyici veri sağlamaktadır.

Bu form, doğrudan programa özgü PEA-KPI hesaplaması için yapılandırılmış özel mezun izleme anketi yerine geçmemekle birlikte; mezun istihdamı, mesleki gelişim, program memnuniyeti, uygulamalı eğitim, staj süreçleri ve program eğitim amaçlarına ilişkin önemli destekleyici veriler sunmaktadır.

MEZUN ÖĞRENCİ TAKİP VE MEZUN ÖZDEĞERLENDİRME ANKETİ FORMU

3. Katılımcıların Genel Özellikleri

Ankete toplam 31 mezun katılmıştır. Cinsiyet dağılımı incelendiğinde katılımcıların çoğunluğunu kadın mezunların oluşturduğu görülmektedir. Mezunların farklı il ve ilçelerde yaşadığı belirlenmiş olup bu durum program mezunlarının farklı bölgelerde bulunduğunu ve mezun izleme sürecinde çevrim içi iletişim kanallarının kullanılmasının önemli olduğunu göstermektedir.

Mezuniyet yılı dağılımına göre ankete katılan mezunların önemli bir bölümü 2024, 2025 ve 2026 mezunlarından oluşmaktadır. Mezuniyet yılı dağılımı şu şekildedir:

- 2015 mezunu: 1 kişi
- 2023 mezunu: 1 kişi
- 2024 mezunu: 8 kişi
- 2024/2025 mezunu: 1 kişi
- 2025 mezunu: 8 kişi
- 2026 mezunu: 12 kişi

Bu dağılım, ankete güncel mezunların ağırlıklı olarak katıldığını göstermektedir. Güncel mezunlardan elde edilen veriler, programın yakın dönem eğitim-öğretim süreçlerinin değerlendirilmesi açısından anlamlıdır.

4. Mezunların Çalışma Durumu

“Şu anda bir işte çalışıyor musunuz?” sorusuna verilen yanıtlara göre mezunların:

- %20,7’si çalışmaktadır.
- %79,3’ü çalışmamaktadır.

Bu sonuç, mezunların büyük bölümünün henüz istihdam edilmediğini göstermektedir. Mezun istihdamı, program açısından izlenmesi ve geliştirilmesi gereken önemli bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Çalışan mezunların çalışma başlangıç zamanları incelendiğinde, yanıt verenlerin %64,3’ünün mezuniyetten sonraki ilk 1 yıl içinde, %35,7’sinin ise mezuniyetten 1 yıl sonra çalışmaya başladığı görülmektedir. Bu bulgu, iş bulan mezunların bir kısmının kısa sürede istihdama katıldığını; ancak genel mezun grubu içinde istihdam oranının düşük kaldığını göstermektedir.

5. Çalışılan Alan ve Kurum Bilgileri

Çalışan mezunların işlerinin mezun oldukları alan kapsamında olup olmadığı değerlendirildiğinde:

- %15,4’ü alanı kapsamında çalıştığını,
- %84,6’sı alanı dışında çalıştığını belirtmiştir.

Bu sonuç, çalışan mezunların önemli bir kısmının mezun oldukları alan dışında istihdam edildiğini göstermektedir. Çalışılan birimler arasında evde sağlık birimi ve evde hasta bakımı birimi gibi doğrudan alanla ilişkili örnekler bulunsa da; garsonluk, işletme, satış temsilciliği,

MEZUN ÖĞRENCİ TAKİP VE MEZUN ÖZDEĞERLENDİRME ANKETİ FORMU

turizm, mutfak, çağrı merkezi, tekstil ve özel sektör gibi alan dışı çalışma örnekleri de bulunmaktadır.

Çalışılan kurum türü incelendiğinde çalışan mezunların:

- %23,1'i kamu kurumunda,
- %76,9'u özel sektörde çalışmaktadır.

Bu bulgu, çalışan mezunların ağırlıklı olarak özel sektörde istihdam edildiğini göstermektedir.

6. İş Memnuniyeti ve Ücret Değerlendirmesi

Çalışan mezunların işlerinden memnuniyet durumları incelendiğinde:

- %15,4'ü işinden memnun olduğunu,
- %69,2'si kısmen memnun olduğunu,
- %15,4'ü memnun olmadığını belirtmiştir.

Bu sonuç, çalışan mezunların büyük bölümünün işinden tamamen memnun olmadığını, ancak kısmi memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir. İş memnuniyetinin kısmi düzeyde kalması; çalışma alanının mezun olunan alanla uyumu, ücret düzeyi, görev tanımı ve mesleki beklentilerle ilişkili olabilir.

Aylık ücret değerlendirmesinde yanıt veren mezunların:

- %8,3'ü asgari ücretin altında,
- %41,7'si asgari ücret düzeyinde,
- %50'si asgari ücretin üzerinde gelir elde ettiğini belirtmiştir.

“Yaptığınız iş karşılığında aldığınız ücreti yeterli buluyor musunuz?” sorusuna verilen yanıtlara göre:

- %23,1'i ücreti yeterli bulmaktadır.
- %23,1'i kısmen yeterli bulmaktadır.
- %53,8'i yeterli bulmamaktadır.

Bu bulgu, mezunların ücret memnuniyetinin düşük olduğunu göstermektedir. Ücret memnuniyetsizliği, mezunların mesleği tekrar seçme ve mesleği başkalarına önerme eğilimlerini de olumsuz etkileyebilir.

İş memnuniyetinin 1-5 arasında puanlandığı soruda yanıt dağılımı incelendiğinde ortalama memnuniyet düzeyi yaklaşık 2,77/5 olarak hesaplanmıştır. Bu sonuç, çalışan mezunların iş memnuniyetinin orta düzeyin altında olduğunu göstermektedir.

7. Mezuniyet Sonrası Kişisel ve Mesleki Gelişim Faaliyetleri

“Mezuniyetinizden sonraki son iki yıl içinde katıldığınız kişisel gelişim, eğitim ve mesleki gelişim faaliyetlerini belirtiniz.” sorusuna verilen yanıtlara göre mezunların büyük bölümü herhangi bir etkinliğe katılmadığını belirtmiştir. Yanıtların %73,1'i “Hiçbiri” seçeneğinde yoğunlaşmıştır.

MEZUN ÖĞRENCİ TAKİP VE MEZUN ÖZDEĞERLENDİRME ANKETİ FORMU

Bu sonuca göre mezunların yaklaşık %26,9'u lisans tamamlama, sertifika programı, kongre/sempozyum, hizmet içi eğitim, girişimcilik veya diğer gelişim faaliyetlerinden en az birine katılmıştır. Bu oran, mezuniyet sonrası mesleki gelişim faaliyetlerine katılımın sınırlı olduğunu göstermektedir.

Yönergede programa özgü mezun izleme anketleri için PEA5-G2 göstergesi kapsamında mezuniyet sonrası ilk üç yıl içinde en az bir sertifika veya eğitime katılım oranı hedef değeri $\geq$ %20 olarak belirtilmektedir. Bu anket genel mezun özdeğerlendirme anketi niteliğinde olmakla birlikte, destekleyici veri olarak değerlendirildiğinde mesleki gelişim etkinliklerine katılım oranının %26,9 düzeyinde olduğu ve hedef değerin üzerinde bulunduğu görülmektedir.

Ancak bu veri, doğrudan PEA5-G2 resmi hesabı olarak kullanılacaksa, programa özgü mezun izleme anketindeki ilgili soru ve geçerli yanıt sayısı üzerinden ayrıca doğrulanmalıdır.

8. Kariyer ve Mesleği Tercih Etme Eğilimi

“Kariyerine yeniden başlasanız yine mesleğinizi seçer miydiniz?” sorusuna yanıt veren mezunların:

- %48,1'i “Evet”,
- %51,9'u “Hayır” yanıtını vermiştir.

“Diğer kişilere mesleğinizi önerir misiniz?” sorusuna verilen yanıtlarda da aynı dağılım görülmektedir:

- %48,1'i mesleği önereceğini,
- %51,9'u önermeyeceğini belirtmiştir.

Bu sonuçlar, mezunların mesleğe yönelik bağlılık ve önerme eğilimlerinin geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir. Bu durumun; istihdam olanakları, görev tanımı, ücret düzeyi, alan dışı çalışma oranı ve uygulama yeterliliği algısıyla ilişkili olduğu değerlendirilmektedir.

9. Programdan Genel Memnuniyet

Programdan genel memnuniyet düzeyi değerlendirildiğinde mezunların büyük bölümünün programı “çok iyi” ve “iyi” düzeylerinde değerlendirdiği görülmektedir. Grafikte programdan genel memnuniyet için “çok iyi” ve “iyi” yanıtlarının ağırlıkta olduğu, “orta” düzeyde görüş bildiren mezunların da bulunduğu görülmektedir.

Uygulamalı eğitim yeterliliği ve akademik kadro yeterliliği ayrı ayrı değerlendirildiğinde:

- Akademik kadro yeterliliği güçlü bir alan olarak öne çıkmaktadır.
- Uygulamalı eğitim yeterliliği olumlu değerlendirilmekle birlikte, açık uçlu yanıtlarda uygulama olanaklarının ve staj süreçlerinin geliştirilmesi gerektiği sıkça belirtilmiştir.

Bu sonuç, nicel memnuniyet düzeyinin genel olarak olumlu olduğunu; ancak açık uçlu geri bildirimlerde özellikle uygulama ve staj boyutunda iyileştirme beklentisinin bulunduğunu göstermektedir.

MEZUN ÖĞRENCİ TAKİP VE MEZUN ÖZDEĞERLENDİRME ANKETİ FORMU

10. Program Eğitim Amaçlarının Değerlendirilmesi

Mezunlardan program eğitim amaçlarının gerçekleşme düzeyini değerlendirmeleri istenmiştir. Grafikler incelendiğinde PEA1, PEA2, PEA3, PEA4 ve PEA5 başlıklarında “çok iyi” ve “iyi” yanıtlarının ağırlıklı olduğu görülmektedir. Bu durum, mezunların program eğitim amaçlarının genel olarak karşılandığını düşündüğünü göstermektedir.

Program eğitim amaçları içinde özellikle etik, hasta hakları, ekip iş birliği ve profesyonellik başlıklarının olumlu değerlendirildiği; güvenli ve etkili bakım, bütüncül yaklaşım, kanıta dayalı/güvenli/kaliteli uygulama ve hasta-çalışan güvenliği başlıklarında da genel değerlendirmelerin olumlu olduğu görülmektedir.

Bununla birlikte açık uçlu yanıtlarda uygulama saatlerinin artırılması, staj süreçlerinin geliştirilmesi, mesleki görev tanımının netleştirilmesi ve programın çalışma alanlarıyla ilişkisinin güçlendirilmesi yönünde öneriler bulunması, program eğitim amaçlarının uygulama ve istihdam boyutunda izlenmeye devam edilmesi gerektiğini göstermektedir.

11. Programın Güçlü Yönleri

Açık uçlu yanıtlar incelendiğinde mezunlar programın güçlü yönlerini şu başlıklarda toplamaktadır:

- Akademik kadronun yeterliliği
- Uygulamalı eğitim imkânı
- Staj imkânı
- Teknik altyapı
- Mesleğe yönelik derslerin bulunması
- Öğretim elemanlarının öğrencilerle etkileşimi ve destekleyici yaklaşımı
- Bakım, iletişim ve empati becerilerine katkı
- Yatağa bağımlı bireylere yönelik bakım uygulamalarının öğretilmesi

Bu bulgular, programın akademik kadro, uygulamalı eğitim, bakım odaklı yaklaşım ve öğrenci desteği bakımından güçlü algılandığını göstermektedir.

12. Geliştirilmeye Açık Alanlar

Mezunların geliştirilmesini önerdiği alanlar incelendiğinde en sık tekrar eden başlıklar şunlardır:

- Staj süreçlerinin geliştirilmesi
- Uygulama olanaklarının artırılması
- Uygulama saatlerinin artırılması
- Laboratuvar uygulamalarının güçlendirilmesi
- Farklı birimlerde staj yapılabilmesi
- Ders içeriklerinin daha güncel ve uygulamaya dönük hâle getirilmesi
- Mesleki görev tanımının daha açık biçimde ele alınması
- Çalışma alanları ve istihdam olanakları konusunda daha fazla bilgilendirme yapılması
- Uygulamalı derslerin, stajların ve ekipmanların artırılması
- Sınav soru içeriklerinin her yıl güncellenmesi

MEZUN ÖĞRENCİ TAKİP VE MEZUN ÖZDEĞERLENDİRME ANKETİ FORMU

Bu geri bildirimler, programın sürekli iyileştirme çalışmalarında özellikle uygulama, staj, laboratuvar altyapısı, görev tanımı ve istihdam farkındalığı başlıklarının öncelikli olarak ele alınması gerektiğini göstermektedir.

Bazı mezunlar invaziv işlem veya tıbbi müdahale konularına değinmiştir. Bu görüşler değerlendirilirken ilgili mevzuat, mesleki görev tanımı, hasta güvenliği ve program yeterlilikleri dikkate alınmalıdır. Bu beklenti doğrudan invaziv işlem yetkisi olarak değil; görev tanımı, mesleki sınırlar, hasta güvenliği, temel bakım becerileri, cihaz kullanımı ve sağlık ekibi içindeki rol farkındalığı kapsamında ele alınmalıdır.

13. Eğitim Programına Eklenmesi Önerilen Ders, Uygulama ve Beceri Alanları

Mezunların eğitim programına eklenmesini önerdiği başlıklar şunlardır:

- Dijital sağlık uygulamaları
- Dijital sağlık uygulamaları ve cihaz kullanımı
- Afetler
- İletişim becerileri
- İleri cihaz kullanımı
- Uygulamalı ilk yardım
- Temel yaşam desteği
- İleri hasta bakımı
- Yaşlı bakımına yönelik ek eğitimler
- Pratik sağlık uygulamaları
- Bilgisayar dersleri
- Uygulamalı ve gösterimli ders içerikleri

Bu öneriler, programda yapılan güncellemelerle uyumludur. Özellikle dijital sağlık uygulamaları ve afet yönetimi konularının mezunlar tarafından da önerilmesi, bu alanlarda ders eklenmesi veya içerik güçlendirilmesi kararlarını destekleyen somut mezun geri bildirimi olarak değerlendirilebilir.

14. Eğitim Programından Çıkarılması veya İçeriği Azaltılması Önerilen Dersler

Mezunların bir bölümü çıkarılması gereken ders bulunmadığını belirtmiştir. Bununla birlikte bazı mezunlar mesleki olmayan teorik derslerin içeriğinin azaltılarak uygulamalı derslere daha fazla ağırlık verilmesini önermiştir. Mesleki İngilizce dersinin faydasına ilişkin olumsuz görüş bildiren mezun bulunmakla birlikte, tekil görüşler üzerinden ders çıkarma kararı verilmemelidir.

Bu öneriler, derslerin tamamen çıkarılması yerine ders içeriklerinin meslekle ilişkilendirilmesi, uygulama örnekleriyle desteklenmesi ve program çıktılarıyla uyumunun gözden geçirilmesi kapsamında değerlendirilmelidir.

15. Yönergeye Göre KPI Göstergeleriyle İlişkilendirme

Bu anket genel mezun takip ve mezun özdeğerlendirme anketi niteliğindedir. Bu nedenle yönergede belirtilen resmi PEA-KPI hesaplamaları için doğrudan programa özgü mezun izleme anketi kullanılmalıdır. Bununla birlikte bu anketten elde edilen veriler PEA-KPI izleme sürecini destekleyici veri olarak kullanılabilir.

MEZUN ÖĞRENCİ TAKİP VE MEZUN ÖZDEĞERLENDİRME ANKETİ FORMU

Destekleyici olarak değerlendirilebilecek göstergeler şunlardır:

Gösterge	Bu Anketten Elde Edilen Destekleyici Veri	Yönergedeki Hedef	Değerlendirme
Mezun istihdam durumu	Çalışan mezun oranı %20,7	PEA1 için hedef $\geq$ %60	Destekleyici veri olarak hedefin altında
Alanında çalışma durumu	Çalışanlar içinde alanında çalışan oranı %15,4	PEA1 kapsamında izlenebilir	Alan uyumu düşük
Mesleki gelişim faaliyetine katılım	Yaklaşık %26,9	PEA5-G2 için hedef $\geq$ %20	Destekleyici veri olarak hedefin üzerinde
Program genel memnuniyeti	Çok iyi ve iyi yanıtları ağırlıklı	Nitel destekleyici veri	Güçlü yön
Uygulamalı eğitim yeterliliği	Olumlu olmakla birlikte geliştirme önerileri yoğun	İzlem gerektirir	Gelişmeye açık alan
Akademik kadro yeterliliği	Olumlu değerlendirilmiştir	Nitel destekleyici veri	Güçlü yön

16. Genel Değerlendirme

Mezun Öğrenci Takip ve Mezun Özdeğerlendirme Anketi sonuçları, programın akademik kadro, uygulamalı eğitim, staj olanakları, teknik altyapı ve öğrenciye destek açısından güçlü yönleri sahip olduğunu göstermektedir. Mezunlar özellikle akademik kadro, uygulamalı eğitim, staj ve bakım odaklı dersleri olumlu değerlendirmiştir.

Bununla birlikte istihdam oranının düşük olması, çalışan mezunların büyük bölümünün alan dışında çalışması, ücret memnuniyetinin sınırlı olması ve mesleği yeniden seçme/önerme oranlarının %50'nin altında kalması, mezuniyet sonrası istihdam ve mesleki aidiyet açısından geliştirilmesi gereken alanlar bulunduğunu göstermektedir.

Açık uçlu yanıtlar, programın uygulama ve staj boyutunun güçlendirilmesi gerektiğini net biçimde göstermektedir. Ayrıca dijital sağlık uygulamaları, afetler, ileri cihaz kullanımı, temel yaşam desteği, uygulamalı ilk yardım ve iletişim becerileri gibi başlıkların mezunlar tarafından önerilmesi, program güncellemeleri için önemli veri sağlamaktadır.

17. PUKÖ Kapsamında Önerilen İyileştirme Aksiyonları

PUKÖ Aşaması	İyileştirme Aksiyonu	Sorumlu Kişi/Birim	Termin	Beklenen Çıktı
Planla	Mezun istihdamını ve alanında çalışma oranını artırmak amacıyla kariyer bilgilendirme etkinlikleri planlanacaktır	Bölüm Başkanlığı, Mezun İzleme Komisyonu, Program Mezun İzleme Sorumlusu	2026-2027 Güz	Kariyer bilgilendirme toplantısı ve mezun-öğrenci buluşması
Planla	Mezunların görev tanımı, çalışma alanları ve mesleki sınırlar konusunda	Program öğretim elemanları	2026-2027 Güz	Ders içeriklerine görev tanımı ve mesleki rol

MEZUN ÖĞRENCİ TAKİP VE MEZUN ÖZDEĞERLENDİRME ANKETİ FORMU

PUKÖ Aşaması	İyileştirme Aksiyonu	Sorumlu Kişi/Birim	Termin	Beklenen Çıktı
	bilgilendirilmesine yönelik içerik hazırlanacaktır			farkındalığı eklenmesi
Uygula	Uygulamalı derslerde laboratuvar uygulamaları, vaka çalışmaları ve gösterimli beceri etkinlikleri artırılacaktır	Ders sorumluları	2026-2027 akademik yılı	Güncellenmiş ders izlenceleri ve uygulama planları
Uygula	Staj ve uygulama alanlarının çeşitlendirilmesi için dış paydaşlarla görüşmeler yapılacaktır	Bölüm Başkanlığı, uygulama sorumluları	2026-2027 Bahar	Yeni uygulama alanı görüşmeleri ve protokol hazırlıkları
Uygula	Mezunlara sertifika, kurs, hizmet içi eğitim ve mesleki gelişim fırsatları düzenli olarak duyurulacaktır	Program Mezun İzleme Sorumlusu	Sürekli	Mezun WhatsApp grubu ve Mezun Bilgi Sistemi duyuru kayıtları
Kontrol Et	Bir sonraki mezun anketinde istihdam oranı, alanında çalışma oranı ve mesleki gelişim faaliyetlerine katılım yeniden ölçülecektir	Mezun İzleme Komisyonu	2026-2027 yıl sonu	Karşılaştırmalı mezun izleme raporu
Önemli	Hedefin altında kalan alanlar için bölüm toplantısında yeni iyileştirme kararları alınacaktır	Program toplantısı, Mezun İzleme Komisyonu	2026-2027 yıl sonu	PUKÖ toplantı tutanağı ve güncellenmiş aksiyon planı

18. Sonuç

Mezun Öğrenci Takip ve Mezun Özdeğerlendirme Anketi, mezunlardan sistematik geri bildirim alınmasını sağlamış ve programın güçlü/geliştirilmeye açık yönlerinin belirlenmesine katkı sunmuştur. Yanıt sayısı bakımından veri yeterlidir. Mezunlar programı akademik kadro, uygulamalı eğitim, staj ve teknik altyapı açısından güçlü bulmaktadır. Ancak istihdam oranı, alanında çalışma oranı, ücret memnuniyeti, mesleki aidiyet, staj süreçleri ve uygulama olanakları geliştirilmesi gereken alanlar olarak öne çıkmaktadır.

Anket sonuçları, yıllık PEA izleme raporuna destekleyici veri olarak aktarılmalı; resmi PEA1 ve PEA5-G2 hesaplamaları ise programa özgü mezun izleme anketinden elde edilen verilerle yapılmalıdır. Bu raporda belirlenen iyileştirme önerileri PUKÖ döngüsü kapsamında izlenmeli ve bir sonraki mezun izleme döneminde karşılaştırmalı olarak değerlendirilmelidir.

Kanıt: Mezun Öğrenci Takip ve Mezun Özdeğerlendirme Anketi Formu, 2025-2026.